**แบบประเมินคุณภาพรายงานการวิจัย**

**ศูนย์วิจัยการศึกษาทางไกล สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช**---------------------------------------------------------

**เรียน** กรรมการและเลขานุการฯ (ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)

**เรื่อง** .................................................................................................................................................................

.................................................................................................................................................................ของ .........................................................................................................................................................

**คำชี้แจง**  โปรดประเมินคุณภาพรายงานการวิจัยตามรายการต่อไปนี้ โดยให้ทำเครื่องหมาย 🗸 ในช่องระดับคุณภาพ   
และโปรดให้ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) โดยเกณฑ์ระดับคุณภาพมีรายละเอียด ดังนี้   
 ระดับ 5 หมายถึง มีคุณภาพมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีคุณภาพมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีคุณภาพปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีคุณภาพน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีคุณภาพน้อยที่สุด

| **รายการประเมินคุณภาพฯ** | **น้ำหนัก**  **(A)** | **ระดับคุณภาพ (B)** | | | | | **ข้อเสนอแนะ** | **คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก (A)\*(B)** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| **ส่วนที่ 1 ประโยชน์และความคุ้มค่าโดยรวม (20%)** | | | | | | | | |
| 1. คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม | (10) |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. ผลงานวิจัยมีความทันสมัย  เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย หรือสามารถนำไปใช้ได้ในวงกว้าง | (10) |  |  |  |  |  |  |  |
| **คะแนนรวมส่วนที่ 1** | | | | | | | |  |
| **คิดเป็นร้อยละ (C)** | | | | | | | |  |
| **ส่วนที่ 2 รายงานการวิจัย (80%)** | | | | | | | | |
| **1. บทคัดย่อ (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) (4%)** | | | | | | | | |
| 1.1 สามารถสรุปเนื้อหาได้ครบถ้วนตามองค์ประกอบ | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.2 แสดงสาระสำคัญตรงกับรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ | (2) |  |  |  |  |  |  |  |

| **รายการประเมินคุณภาพฯ** | **น้ำหนัก**  **(A)** | **ระดับคุณภาพ (B)** | | | | | **ข้อเสนอแนะ** | **คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก (A)\*(B)** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| **2. บทที่ 1 (19%)** | | | | | | | | |
| 2.1 นำเสนอความสำคัญและปัญหาของตัวแปรที่ศึกษา | (3) |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.2 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหามีความน่าเชื่อถือและมีเอกสารสนับสนุนชัดเจน | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.3 วัตถุประสงค์สอดคล้องกับที่มาและปัญหาวิจัย | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.4 วัตถุประสงค์ชัดเจนและนำไปสู่การกำหนดระเบียบวิธีวิจัย | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.5 ขอบเขตการวิจัยระบุสิ่งที่จะศึกษา ครอบคลุม ตัวแปร เนื้อหา ประชากร พื้นที่ | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.6 ขอบเขตการวิจัยสอดคล้องกับความเป็นมา วัตถุประสงค์ ระยะเวลาและประเภทของการวิจัย | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.7 นิยามตัวแปรที่ศึกษาครบทุกตัวแปร | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.8 นิยามตัวแปรในลักษณะนิยามเชิงปฏิบัติการ | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.9 ระบุหน่วยงานหรือบุคคลที่ได้ประโยชน์จากการวิจัย | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
| **3. บทที่ 2 (10%)** | | | | | | | | |
| 3.1 ทบทวนวรรณกรรมครอบคลุมประเด็นหลักที่ใช้ในการวิจัย | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.2 นำเสนอแบบวิเคราะห์ สังเคราะห์ | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.3 เชื่อมโยงไปสู่กรอบแนวคิดการวิจัย | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.4 กรอบแนวคิดการวิจัยสะท้อนความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.5 มีการทบทวนงานวิจัยที่ทันสมัย (ไม่มากกว่า 5 ปี) | (2) |  |  |  |  |  |  |  |

| **รายการประเมินคุณภาพฯ** | **น้ำหนัก**  **(A)** | **ระดับคุณภาพ (B)** | | | | | **ข้อเสนอแนะ** | **คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก (A)\*(B)** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| **4. บทที่ 3 (8%)** | | | | | | | | |
| 4.1 กำหนดประชากร  กลุ่มตัวอย่างและขนาดกลุ่มตัวอย่างเหมาะสมตามหลักวิชาการ | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.2 อธิบายวิธีการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.3 เครื่องมือวิจัยมีคุณภาพ เหมาะสมกับการวิจัย | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.4 อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างชัดเจน | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
| **5. บทที่ 4 (10%)** | | | | | | | | |
| 5.1 นำเสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ | (4) |  |  |  |  |  |  |  |
| 5.2 นำเสนอข้อมูลที่ถูกต้องและ ให้สารสนเทศครบถ้วน | (3) |  |  |  |  |  |  |  |
| 5.3 แปลผลการวิเคราะห์สถิติได้ถูกต้อง | (3) |  |  |  |  |  |  |  |
| **6. บทที่ 5 (18%)** | | | | | | | | |
| 6.1 นำเสนอผลการวิจัยในเชิงสรุปครบถ้วนตามวัตถุประสงค์การวิจัยและไม่ซ้ำซ้อนกับผลการวิเคราะห์ข้อมูล | (3) |  |  |  |  |  |  |  |
| 6.2 อภิปรายประเด็นที่เป็นองค์ความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นจากการวิจัย | (3) |  |  |  |  |  |  |  |
| 6.3 ใช้เอกสารอ้างอิงประกอบการอภิปรายผล | (3) |  |  |  |  |  |  |  |
| 6.4 มีการอภิปรายประเด็นที่เป็นปัญหาและจุดอ่อนของการวิจัยที่ทำให้ผลการวิจัยไม่เป็นไปตามที่คาดหมาย | (3) |  |  |  |  |  |  |  |
| 6.5 ข้อเสนอแนะเชื่อมโยงมาจากผลการวิจัย | (3) |  |  |  |  |  |  |  |
| 6.6 นำเสนอข้อเสนอแนะของงานวิจัยเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติอย่างชัดเจน | (3) |  |  |  |  |  |  |  |

| **รายการประเมินคุณภาพฯ** | **น้ำหนัก**  **(A)** | **ระดับคุณภาพ (B)** | | | | | **ข้อเสนอแนะ** | **คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก (A)\*(B)** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| **7. การอ้างอิง (4%)** | | | | | | | | |
| 7.1 การอ้างอิงในเนื้อหาครบถ้วน ทันสมัยและถูกต้องตามรูปแบบ APA | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
| 7.2 บรรณานุกรมครบถ้วน ถูกต้องตามรูปแบบ APA | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
| **8. ภาคผนวกและสื่อประกอบ (7%)** | | | | | | | | |
| 8.1 ระบุภาคผนวกครบถ้วน เช่น รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ เครื่องมือวิจัย ฯลฯ | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
| 8.2 คุณภาพโดยรวมของสื่อประกอบ เช่น โปรแกรม แอปพลิเคชัน ฯลฯ | (5) |  |  |  |  |  |  |  |
| **คะแนนรวมส่วนที่ 2** | | | | | | | |  |
| **คิดเป็นร้อยละ (D)** | | | | | | | |  |
| **สรุปร้อยละการประเมินในภาพรวม (C+D)** | | | | | | | |  |

ลงชื่อ ............................................................... ผู้ประเมิน

(...............................................................)

วันที่....................................................................