**แบบประเมินคุณภาพรายงานการวิจัย**

**ศูนย์วิจัยการศึกษาทางไกล สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช**---------------------------------------------------------

**เรียน** กรรมการและเลขานุการฯ (ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)

**เรื่อง** .................................................................................................................................................................

 .................................................................................................................................................................ของ .........................................................................................................................................................

**คำชี้แจง**  โปรดประเมินคุณภาพรายงานการวิจัยตามรายการต่อไปนี้ โดยให้ทำเครื่องหมาย 🗸 ในช่องระดับคุณภาพ
และโปรดให้ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) โดยเกณฑ์ระดับคุณภาพมีรายละเอียด ดังนี้
 ระดับ 5 หมายถึง มีคุณภาพมากที่สุด

 ระดับ 4 หมายถึง มีคุณภาพมาก

 ระดับ 3 หมายถึง มีคุณภาพปานกลาง

 ระดับ 2 หมายถึง มีคุณภาพน้อย

 ระดับ 1 หมายถึง มีคุณภาพน้อยที่สุด

| **รายการประเมินคุณภาพฯ** | **น้ำหนัก****(A)** | **ระดับคุณภาพ (B)** | **ข้อเสนอแนะ** | **คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก (A)\*(B)**  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| **ส่วนที่ 1 ประโยชน์และความคุ้มค่าโดยรวม (20%)**  |
| 1. คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม | (10) |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. ผลงานวิจัยมีความทันสมัย เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย หรือสามารถนำไปใช้ได้ในวงกว้าง | (10) |  |  |  |  |  |  |  |
| **คะแนนรวมส่วนที่ 1** |  |
| **คิดเป็นร้อยละ (C)** |  |
| **ส่วนที่ 2 รายงานการวิจัย (80%)** |
| **1. บทคัดย่อ (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) (4%)** |
|  1.1 สามารถสรุปเนื้อหาได้ครบถ้วนตามองค์ประกอบ | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
|  1.2 แสดงสาระสำคัญตรงกับรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ | (2) |  |  |  |  |  |  |  |

| **รายการประเมินคุณภาพฯ** | **น้ำหนัก****(A)** | **ระดับคุณภาพ (B)** | **ข้อเสนอแนะ** | **คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก (A)\*(B)**  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| **2. บทที่ 1 (19%)** |
|  2.1 นำเสนอความสำคัญและปัญหาของตัวแปรที่ศึกษา | (3) |  |  |  |  |  |  |  |
|  2.2 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหามีความน่าเชื่อถือและมีเอกสารสนับสนุนชัดเจน | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
|  2.3 วัตถุประสงค์สอดคล้องกับที่มาและปัญหาวิจัย | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
|  2.4 วัตถุประสงค์ชัดเจนและนำไปสู่การกำหนดระเบียบวิธีวิจัย | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
|  2.5 ขอบเขตการวิจัยระบุสิ่งที่จะศึกษา ครอบคลุม ตัวแปร เนื้อหา ประชากร พื้นที่ | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
|  2.6 ขอบเขตการวิจัยสอดคล้องกับความเป็นมา วัตถุประสงค์ ระยะเวลาและประเภทของการวิจัย | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
|  2.7 นิยามตัวแปรที่ศึกษาครบทุกตัวแปร | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
|  2.8 นิยามตัวแปรในลักษณะนิยามเชิงปฏิบัติการ | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
|  2.9 ระบุหน่วยงานหรือบุคคลที่ได้ประโยชน์จากการวิจัย | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
| **3. บทที่ 2 (10%)** |
|  3.1 ทบทวนวรรณกรรมครอบคลุมประเด็นหลักที่ใช้ในการวิจัย | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
|  3.2 นำเสนอแบบวิเคราะห์ สังเคราะห์ | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
|  3.3 เชื่อมโยงไปสู่กรอบแนวคิดการวิจัย | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
|  3.4 กรอบแนวคิดการวิจัยสะท้อนความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
|  3.5 มีการทบทวนงานวิจัยที่ทันสมัย (ไม่มากกว่า 5 ปี) | (2) |  |  |  |  |  |  |  |

| **รายการประเมินคุณภาพฯ** | **น้ำหนัก****(A)** | **ระดับคุณภาพ (B)** | **ข้อเสนอแนะ** | **คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก (A)\*(B)**  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| **4. บทที่ 3 (8%)** |
| 4.1 กำหนดประชากร กลุ่มตัวอย่างและขนาดกลุ่มตัวอย่างเหมาะสมตามหลักวิชาการ | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
|  4.2 อธิบายวิธีการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
|  4.3 เครื่องมือวิจัยมีคุณภาพ เหมาะสมกับการวิจัย | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
|  4.4 อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างชัดเจน | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
| **5. บทที่ 4 (10%)** |
|  5.1 นำเสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ | (4) |  |  |  |  |  |  |  |
|  5.2 นำเสนอข้อมูลที่ถูกต้องและให้สารสนเทศครบถ้วน | (3) |  |  |  |  |  |  |  |
|  5.3 แปลผลการวิเคราะห์สถิติได้ถูกต้อง | (3) |  |  |  |  |  |  |  |
| **6. บทที่ 5 (18%)** |
|  6.1 นำเสนอผลการวิจัยในเชิงสรุปครบถ้วนตามวัตถุประสงค์การวิจัยและไม่ซ้ำซ้อนกับผลการวิเคราะห์ข้อมูล | (3) |  |  |  |  |  |  |  |
|  6.2 อภิปรายประเด็นที่เป็นองค์ความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นจากการวิจัย | (3) |  |  |  |  |  |  |  |
|  6.3 ใช้เอกสารอ้างอิงประกอบการอภิปรายผล | (3) |  |  |  |  |  |  |  |
|  6.4 มีการอภิปรายประเด็นที่เป็นปัญหาและจุดอ่อนของการวิจัยที่ทำให้ผลการวิจัยไม่เป็นไปตามที่คาดหมาย | (3) |  |  |  |  |  |  |  |
|  6.5 ข้อเสนอแนะเชื่อมโยงมาจากผลการวิจัย | (3) |  |  |  |  |  |  |  |
|  6.6 นำเสนอข้อเสนอแนะของงานวิจัยเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติอย่างชัดเจน | (3) |  |  |  |  |  |  |  |

| **รายการประเมินคุณภาพฯ** | **น้ำหนัก****(A)** | **ระดับคุณภาพ (B)** | **ข้อเสนอแนะ** | **คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก (A)\*(B)**  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| **7. การอ้างอิง (4%)** |
|  7.1 การอ้างอิงในเนื้อหาครบถ้วน ทันสมัยและถูกต้องตามรูปแบบ APA | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
|  7.2 บรรณานุกรมครบถ้วน ถูกต้องตามรูปแบบ APA | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
| **8. ภาคผนวกและสื่อประกอบ (7%)** |
|  8.1 ระบุภาคผนวกครบถ้วน เช่น รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ เครื่องมือวิจัย ฯลฯ | (2) |  |  |  |  |  |  |  |
|  8.2 คุณภาพโดยรวมของสื่อประกอบ เช่น โปรแกรม แอปพลิเคชัน ฯลฯ | (5) |  |  |  |  |  |  |  |
| **คะแนนรวมส่วนที่ 2** |  |
| **คิดเป็นร้อยละ (D)** |  |
| **สรุปร้อยละการประเมินในภาพรวม (C+D)** |  |

 ลงชื่อ ............................................................... ผู้ประเมิน

 (...............................................................)

 วันที่....................................................................