แบบประเมินคุณภาพรายงานการวิจัย

ศูนย์วิจัยการศึกษาทางไกล สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

เรียน กรรมการและเลขานุการฯ (ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)

เรื่อง .....

.....

ของ .....

คำชี้แจง โปรดประเมินคุณภาพรายงานการวิจัยตามรายการต่อไปนี้ โดยให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับคุณภาพ และโปรดให้ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) โดยเกณฑ์ระดับคุณภาพมีรายละเอียด ดังนี้

ระดับ	5	หมายถึง	มีคุณภาพมากที่สุด
ระดับ	4	หมายถึง	มีคุณภาพมาก
ระดับ	3	หมายถึง	มีคุณภาพปานกลาง
ระดับ	2	หมายถึง	มีคุณภาพน้อย
ระดับ	1	หมายถึง	มีคุณภาพน้อยที่สุด

รายการประเมินคุณภาพฯ	**น้ำหนัก (A)**	**ระดับคุณภาพ (B)**					**ข้อเสนอแนะ**	**คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก (A)*(B)**
		5	**4**	**3**	**2**	**1**		
ส่วนที่ 1 ประโยชน์และความคุ้มค่าโดยรวม (20%)								
1. คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	(10)							
2. ผลงานวิจัยมีความทันสมัย เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย หรือสามารถนำไปใช้ได้ในวงกว้าง	(10)							
คะแนนรวมส่วนที่ 1								
คิดเป็นร้อยละ (C)								
ส่วนที่ 2 รายงานการวิจัย (80%)								
1. บทคัดย่อ (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) (4%)								
1.1 สามารถสรุปเนื้อหาได้ครบถ้วนตามองค์ประกอบ	(2)							
1.2 แสดงสาระสำคัญตรงกับรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์	(2)							

รายการประเมินคุณภาพฯ	น้ำหนัก (A)	ระดับคุณภาพ (B)					ข้อเสนอแนะ	คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก (A)*(B)
		5	4	3	2	1		
2. บทที่ 1 (19%)								
2.1 นำเสนอความสำคัญและปัญหาของตัวแปรที่ศึกษา	(3)							
2.2 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหามีความน่าเชื่อถือและมีเอกสารสนับสนุนชัดเจน	(2)							
2.3 วัตถุประสงค์สอดคล้องกับที่มาและปัญหาวิจัย	(2)							
2.4 วัตถุประสงค์ชัดเจนและนำไปสู่การกำหนดระเบียบวิธีวิจัย	(2)							
2.5 ขอบเขตการวิจัยระบุสิ่งที่จะศึกษา ครอบคลุม ตัวแปร เนื้อหา ประชากร พื้นที่	(2)							
2.6 ขอบเขตการวิจัยสอดคล้องกับความเป็นมา วัตถุประสงค์ ระยะเวลา และประเภทของการวิจัย	(2)							
2.7 นิยามตัวแปรที่ศึกษาครบทุกตัวแปร	(2)							
2.8 นิยามตัวแปรในลักษณะนิยามเชิงปฏิบัติการ	(2)							
2.9 ระบุหน่วยงานหรือบุคคลที่ได้ประโยชน์จากการวิจัย	(2)							
3. บทที่ 2 (10%)								
3.1 ทบทวนวรรณกรรมครอบคลุมประเด็นหลักที่ใช้ในการวิจัย	(2)							
3.2 นำเสนอแบบวิเคราะห์สังเคราะห์	(2)							
3.3 เชื่อมโยงไปสู่กรอบแนวคิดการวิจัย	(2)							
3.4 กรอบแนวคิดการวิจัยสะท้อนความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร	(2)							
3.5 มีการทบทวนงานวิจัยที่ทันสมัย (ไม่มากกว่า 5 ปี)	(2)							

รายการประเมินคุณภาพฯ	น้ำหนัก (A)	ระดับคุณภาพ (B)					ข้อเสนอแนะ	คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก (A)*(B)
		5	4	3	2	1		
4. บทที่ 3 (8%)								
4.1 กำหนดประชากร กลุ่มตัวอย่างและขนาดกลุ่มตัวอย่างเหมาะสมตามหลักวิชาการ	(2)							
4.2 อธิบายวิธีการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย	(2)							
4.3 เครื่องมือวิจัยมีคุณภาพเหมาะสมกับการวิจัย	(2)							
4.4 อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างชัดเจน	(2)							
5. บทที่ 4 (10%)								
5.1 นำเสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์	(4)							
5.2 นำเสนอข้อมูลที่ถูกต้องและให้สารสนเทศครบถ้วน	(3)							
5.3 แปลผลการวิเคราะห์สถิติได้ถูกต้อง	(3)							
6. บทที่ 5 (18%)								
6.1 นำเสนอผลการวิจัยในเชิงสรุปครบถ้วนตามวัตถุประสงค์การวิจัยและไม่ซ้ำซ้อนกับผลการวิเคราะห์ข้อมูล	(3)							
6.2 อภิปรายประเด็นที่เป็นองค์ความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นจากการวิจัย	(3)							
6.3 ใช้เอกสารอ้างอิงประกอบการอภิปรายผล	(3)							
6.4 มีการอภิปรายประเด็นที่เป็นปัญหาและจุดอ่อนของการวิจัยที่ทำให้ผลการวิจัยไม่เป็นไปตามที่คาดหมาย	(3)							
6.5 ข้อเสนอแนะเชื่อมโยงมาจากผลการวิจัย	(3)							
6.6 นำเสนอข้อเสนอแนะของงานวิจัยเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติอย่างชัดเจน	(3)							

รายการประเมินคุณภาพฯ	น้ำหนัก (A)	ระดับคุณภาพ (B)					ข้อเสนอแนะ	คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก (A)*(B)
		5	4	3	2	1		
7. การอ้างอิง (4%)								
7.1 การอ้างอิงในเนื้อหาครบถ้วน ทันสมัยและถูกต้องตามรูปแบบ APA	(2)							
7.2 บรรณานุกรมครบถ้วน ถูกต้องตามรูปแบบ APA	(2)							
8. ภาคผนวกและสื่อประกอบ (7%)								
8.1 ระบุภาคผนวกครบถ้วน เช่น รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ เครื่องมือวิจัย ฯลฯ	(2)							
8.2 คุณภาพโดยรวมของสื่อประกอบ เช่น โปรแกรม แอปพลิเคชัน ฯลฯ	(5)							
คะแนนรวมส่วนที่ 2								
คิดเป็นร้อยละ (D)								
สรุปร้อยละการประเมินในภาพรวม (C+D)								

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....