

สรุปผลการจัดการฝึกอบรม

หลักสูตร “AI เครื่องมือช่วยในการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัย”

วันที่ 19 มีนาคม 2568 เวลา 09.00 - 12.00 น.

ผ่านระบบออนไลน์โปรแกรม Microsoft Teams

ฝ่ายพัฒนาและเผยแพร่งานวิจัย จัดฝึกอบรมหลักสูตร “AI เครื่องมือช่วยในการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัย” เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2568 เวลา 09.00 - 12.00 น. รวม 3 ชั่วโมง ในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Microsoft Teams ให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าอบรมมีการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการใช้ AI เพื่อช่วยออกแบบงานวิจัยที่มีมาตรฐานและสามารถนำไปใช้ในการขอรับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนต่างๆ ได้อันจะช่วยยกระดับคุณภาพของงานวิจัยให้มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ และเพิ่มโอกาสในการได้รับทุนมากยิ่งขึ้น การฝึกอบรมครั้งนี้ได้รับเกียรติจาก รองศาสตราจารย์ ญญ.ดร.อโณทัย งามวิชัยกิจ อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เป็นวิทยากรบรรยาย

ผลการจัดฝึกอบรม สรุปได้ดังนี้

การฝึกอบรมในครั้งนี้มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมการอบรม จำนวน 179 คน เข้ารับการอบรมจริง จำนวน 197 คน ตอบแบบประเมินกลับคืน 120 คน (ร้อยละ 60.91) สำหรับเกณฑ์การแปลผลมีดังนี้

ช่วงของค่าเฉลี่ย	การแปลผล
1.00 – 1.50	น้อยที่สุด
1.51 – 2.50	น้อย
2.51 – 3.50	ปานกลาง
3.51 – 4.50	มาก
4.51 – 5.00	มากที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 หน่วยงานที่ตอบแบบประเมิน

หน่วยงานที่ตอบแบบประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	17.00	14.17
หน่วยงานภายนอก	16.00	13.33
สำนักพิมพ์	12.00	10.00
สถาบันวิจัยและพัฒนา	10.00	8.33
สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	8.00	6.67
กองพัสดุ	6.00	5.00

ตารางที่ 1 หน่วยงานที่ตอบแบบประเมิน (ต่อ)

หน่วยงานที่ตอบแบบประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	6.00	5.00
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	6.00	5.00
สถานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ	5.00	4.17
สาขาวิชาศิลปศาสตร์	5.00	4.17
สำนักบรรณสารสนเทศ	5.00	4.17
สำนักคอมพิวเตอร์	4.00	3.33
สำนักบริการการศึกษา	3.00	2.50
สำนักวิชาการ	3.00	2.50
ศูนย์วิทยบริการและชุมชนสัมพันธ์ มสธ. นครศรีธรรมราช	2.00	1.67
สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	2.00	1.67
กองกลาง	1.00	0.83
กองอาคารสถานที่	1.00	0.83
ศูนย์วิทยบริการและชุมชนสัมพันธ์ มสธ. จันทบุรี	1.00	0.83
ศูนย์วิทยบริการและชุมชนสัมพันธ์ มสธ. ยะลา	1.00	0.83
ศูนย์วิทยบริการและชุมชนสัมพันธ์ มสธ. ลำปาง	1.00	0.83
สาขาวิชานิติศาสตร์	1.00	0.83
สาขาวิชารัฐศาสตร์	1.00	0.83
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	1.00	0.83
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	1.00	0.83
สำนักทะเบียนและวัดผล	1.00	0.83
รวม	120.00	100.00

ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่เป็นสำนักเทคโนโลยีการศึกษา ร้อยละ 14.17 รองลงมาคือ หน่วยงานภายนอก เช่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มหาวิทยาลัยศิลปากร โรงเรียนพิษณุโลกปัญญานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย ร้อยละ 13.33 สำนักพิมพ์ ร้อยละ 10.00 สถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 8.33 สาขาวิชาวิทยาการจัดการ ร้อยละ 6.67 กองพัสดุ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 5.00 เท่ากัน สถานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ และสำนักบรรณสารสนเทศ ร้อยละ 4.17 เท่ากัน สำนักคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 3.33 สำนักบริการการศึกษา และสำนักวิชาการ ร้อยละ 2.50 เท่ากัน ศูนย์วิทยบริการและชุมชนสัมพันธ์ มสธ. นครศรีธรรมราช และสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์

ร้อยละ 1.67 เท่ากัน กองกลาง กองอาคารสถานที่ ศูนย์วิทยบริการและชุมชนสัมพันธ์ มสธ.จันทบุรี ศูนย์วิทยบริการ และชุมชนสัมพันธ์ มสธ.ยะลา ศูนย์วิทยบริการและชุมชนสัมพันธ์ มสธ. ลำปาง สาขาวิชานิเทศศาสตร์ สาขาวิชารัฐศาสตร์ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ และสำนักทะเบียนและวัดผล ร้อยละ 0.83 เท่ากัน ตามลำดับ

ตารางที่ 2 การรับทราบข่าวการฝึกอบรม

การรับทราบข่าวการฝึกอบรม	จำนวน	ร้อยละ
บันทึกแจ้งเวียนหน่วยงาน	83	69.17
ป้ายประชาสัมพันธ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา	41	34.17
Line : อบรมวิจัย สวพ.	22	18.33
เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยฯ	21	17.50
Line : Research Info	11	9.17

ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทราบข่าวการฝึกอบรมจากบันทึกแจ้งเวียนหน่วยงาน ร้อยละ 69.17 รองลงมา รับทราบจากป้ายประชาสัมพันธ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 34.17 Line : อบรมวิจัย สวพ. ร้อยละ 18.33 เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยฯ ร้อยละ 17.50 และ Line : Research Info ร้อยละ 9.17 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดฝึกอบรม

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดฝึกอบรม

ประเด็น	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
ด้านวิทยากรบรรยาย			
1. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.79	.41	มากที่สุด
2. การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.78	.41	มากที่สุด
3. ความรู้ในเรื่องที่บรรยาย	4.76	.45	มากที่สุด
4. ความชัดเจนในการตอบข้อซักถาม	4.76	.45	มากที่สุด
รวม	4.77	.35	มากที่สุด
ด้านเนื้อหาการฝึกอบรม			
1. เนื้อหาในหลักสูตรครอบคลุมวัตถุประสงค์	4.73	.44	มากที่สุด
2. เนื้อหาในหลักสูตรเพียงพอในการนำไปใช้ประโยชน์	4.69	.48	มากที่สุด
รวม	4.71	.43	มากที่สุด
ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม			
1. ความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรม	4.66	.51	มากที่สุด
2. การนำความรู้ไปใช้ในการทำวิจัย	4.64	.58	มากที่สุด
รวม	4.65	.50	มากที่สุด

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดฝึกอบรม (ต่อ)

ประเด็น	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
ด้านการจัดการฝึกอบรม			
1. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	4.74	.44	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของระยะเวลาการฝึกอบรม	4.56	.70	มากที่สุด
รวม	4.65	.53	มากที่สุด
ความพึงพอใจต่อการจัดฝึกอบรมในภาพรวม	4.70	.39	มากที่สุด

สำหรับในภาพรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีความพึงพอใจต่อการจัดฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.70$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ความคิดเห็นด้านวิทยากรบรรยาย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงที่สุด ($\bar{x} = 4.77$) รองลงมา ได้แก่ ด้านเนื้อหาการฝึกอบรม ($\bar{x} = 4.71$) ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม ($\bar{x} = 4.65$) และด้านการจัดการฝึกอบรม ($\bar{x} = 4.65$) เท่ากัน ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- เป็นกิจกรรมที่ยอดเยียมและมีประโยชน์อย่างมาก เนื้อหามีความเป็นประโยชน์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง
- วิทยากรมีเทคนิคการสอนที่น่าสนใจ ถ่ายทอดความรู้ได้ดี และมีการฝึกปฏิบัติควบคู่กัน ทำให้ผู้เข้าร่วมเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น
- เจ้าหน้าที่ประสานงานของสถาบันวิจัยฯ ให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี
- มีความสนใจในหัวข้อเกี่ยวกับ AI และอยากให้มีการอบรมอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับ AI ในงานวิจัยเพิ่มเติม
- มีความต้องการให้จัดอบรมในหัวข้อที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม หรือต่อยอดจากเนื้อหาที่มีอยู่เดิม
- เสนอให้จัดอบรมในรูปแบบ Onsite เพื่อให้สามารถฝึกปฏิบัติได้อย่างเต็มที่
- ควรเพิ่มหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับ AI อื่นๆ ที่สามารถนำมาใช้ในการทำงานหรือวิจัย
- ถ้ามีการอบรมอีก อยากเข้าร่วมค่ะ

ปัญหาอุปสรรค

-

งบประมาณ

- ค่าตอบแทนวิทยากร 900.-

รวมเป็นจำนวนเงิน 900.-

(เก้าร้อยบาทถ้วน)

สรุปผลการจัดการฝึกอบรม
หลักสูตร “AI กับพื้นฐานที่ควรรู้: กล้าใช้และใช้เป็นเพื่อการวิจัย”

วันที่ 16 ธันวาคม 2567 เวลา 09.00-16.00 น.

ผ่านระบบออนไลน์โปรแกรม Microsoft Teams

ฝ่ายพัฒนาและเผยแพร่งานวิจัย จัดการฝึกอบรมหลักสูตร AI กับพื้นฐานที่ควรรู้: กล้าใช้และใช้เป็นเพื่อการวิจัย เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2567 เวลา 09.00-16.00 น. รวม 6 ชั่วโมง ในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Microsoft Teams ให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเตรียมความพร้อมและส่งเสริมการใช้ประโยชน์จาก AI ในงานวิจัยทางวิชาการและการพัฒนาระบบงานและองค์กร เพื่อให้บุคลากรได้รับความรู้ความเข้าใจและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานวิจัยได้ รวมถึงสามารถเป็นแรงบันดาลใจในการคิดนวัตกรรมและแก้ไขปัญหาที่มีความสำคัญต่อไป การฝึกอบรมครั้งนี้ได้รับเกียรติจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิตติพงษ์ สุวรรณราช อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ผลการจัดฝึกอบรม สรุปได้ดังนี้

การฝึกอบรมในครั้งนี้มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมการอบรม จำนวน 200 คน เข้ารับการอบรมจริง จำนวน 163 คน ตอบแบบประเมินกลับคืน 108 คน (ร้อยละ 66.26) สำหรับเกณฑ์การแปลผลมีดังนี้

ช่วงของค่าเฉลี่ย	การแปลผล
1.00 – 1.50	น้อยที่สุด
1.51 – 2.50	น้อย
2.51 – 3.50	ปานกลาง
3.51 – 4.50	มาก
4.51 – 5.00	มากที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 หน่วยงานที่ตอบแบบประเมิน

หน่วยงานที่ตอบแบบประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
กองคลัง	15.00	13.89
สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	14.00	12.96
สถาบันวิจัยและพัฒนา	9.00	8.33
สถานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ	6.00	5.56
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	6.00	5.56
หน่วยงานภายนอก	6.00	5.56

ตารางที่ 1 หน่วยงานที่ตอบแบบประเมิน (ต่อ)

หน่วยงานที่ตอบแบบประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	5.00	4.63
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	5.00	4.63
สำนักวิชาการ	5.00	4.63
สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	4.00	3.70
สาขาวิชานิติศาสตร์	4.00	3.70
กองแผนงาน	3.00	2.78
ศูนย์วิทยบริการและชุมชนสัมพันธ์ มสธ.จันทบุรี	3.00	2.78
สาขาวิชาศิลปศาสตร์	3.00	2.78
สำนักพิมพ์	3.00	2.78
ศูนย์วิทยบริการและชุมชนสัมพันธ์ มสธ.อุดรธานี	2.00	1.85
สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	2.00	1.85
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.00	1.85
สำนักคอมพิวเตอร์	2.00	1.85
สำนักบรรณสารสนเทศ	2.00	1.85
ศูนย์วิทยบริการและชุมชนสัมพันธ์ มสธ. ลำปาง	1.00	0.93
ศูนย์วิทยบริการและชุมชนสัมพันธ์ มสธ.อุบลราชธานี	1.00	0.93
สถานตรวจสอบภายใน	1.00	0.93
สาขาวิชารัฐศาสตร์	1.00	0.93
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	1.00	0.93
สำนักทะเบียนและวัดผล	1.00	0.93
สำนักบริการการศึกษา	1.00	0.93
รวม	108	100.00

ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่เป็นบุคลากรจากกองคลัง ร้อยละ 13.89 รองลงมาคือ สำนักเทคโนโลยีการศึกษา ร้อยละ 12.96 สถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 8.33 สถานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และหน่วยงานภายนอก เช่น สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ร้อยละ 5.56 เท่ากัน สาขาวิชาวิทยาการจัดการ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และสำนักวิชาการ ร้อยละ 4.63 เท่ากัน สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ และสาขาวิชานิติศาสตร์ 3.70 เท่ากัน กองแผนงาน ศูนย์วิทยบริการและชุมชนสัมพันธ์ มสธ.จันทบุรี สาขาวิชาศิลปศาสตร์ และสำนักพิมพ์ ร้อยละ 2.78 เท่ากัน ศูนย์วิทยบริการและชุมชนสัมพันธ์ มสธ.อุดรธานี สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักคอมพิวเตอร์ และสำนักบรรณสารสนเทศ ร้อยละ 1.85 เท่ากัน ศูนย์วิทยบริการและชุมชนสัมพันธ์ มสธ. ลำปาง ศูนย์วิทยบริการ

และชุมชนสัมพันธ์ มสธ.อุบลราชธานี สถานตรวจสอบภายใน สาขาวิชารัฐศาสตร์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
สำนักทะเบียนและวัดผล และสำนักบริการการศึกษา ร้อยละ 0.93 เท่ากัน ตามลำดับ

ตารางที่ 2 การรับทราบข่าวการฝึกอบรม

การรับทราบข่าวการฝึกอบรม	จำนวน	ร้อยละ
บันทึกแจ้งเวียนหน่วยงาน	78	72.22
ป้ายประชาสัมพันธ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา	38	35.19
เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยฯ	17	15.74
Line : อบรมวิจัย สวพ.	15	13.89
Line : Research Info	9	8.33
ช่องทางอื่นๆ เช่น สื่อบุคคล	9	8.33

ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทราบข่าวการฝึกอบรมจากบันทึกแจ้งเวียนหน่วยงาน ร้อยละ 72.22 รองลงมา
รับทราบจากป้ายประชาสัมพันธ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 35.19 เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยฯ ร้อยละ 15.74
Line : อบรมวิจัย สวพ. ร้อยละ 13.89 Line : Research Info และช่องทางอื่น ได้แก่ สื่อบุคคล ร้อยละ 8.33
เท่ากัน ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดฝึกอบรม

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดฝึกอบรม

ประเด็น	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
ด้านวิทยากรบรรยาย			
1. การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.83	.42	มากที่สุด
2. ความรู้ในเรื่องที่บรรยาย	4.82	.38	มากที่สุด
3. ความชัดเจนในการตอบข้อซักถาม	4.81	.44	มากที่สุด
4. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.79	.45	มากที่สุด
รวม	4.81	.39	มากที่สุด
ด้านเนื้อหาการฝึกอบรม			
1. เนื้อหาในหลักสูตรครอบคลุมวัตถุประสงค์	4.81	.40	มากที่สุด
2. เนื้อหาในหลักสูตรเพียงพอในการนำไปใช้ประโยชน์	4.75	.46	มากที่สุด
รวม	4.78	.41	มากที่สุด
ด้านการจัดการฝึกอบรม			
1. ความเหมาะสมของระยะเวลาการฝึกอบรม	4.72	.49	มากที่สุด
2. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	4.69	.50	มากที่สุด
รวม	4.71	.47	มากที่สุด

ประเด็น	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม			
1. ความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรม	4.73	.49	มากที่สุด
2. การนำความรู้ไปใช้ในการทำวิจัย	4.71	.50	มากที่สุด
รวม	4.70	.46	มากที่สุด
ความพึงพอใจต่อการจัดฝึกอบรมในภาพรวม	4.77	.72	มากที่สุด

สำหรับในภาพรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีความพึงพอใจต่อการจัดฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.77$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ความคิดเห็นด้านวิทยากรบรรยาย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงที่สุด ($\bar{x} = 4.81$) รองลงมา ได้แก่ ด้านเนื้อหาการฝึกอบรม ($\bar{x} = 4.78$) ด้านการจัดการฝึกอบรม ($\bar{x} = 4.71$) และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม ($\bar{x} = 4.70$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

3.1 หัวข้อความรู้ด้านการวิจัยที่ต้องการให้สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดฝึกอบรมในครั้งต่อไป

- AI กับ การวิจัยเชิงคุณภาพ
- AI สำหรับนักกฎหมาย

3.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- เนื้อหาการอบรมดีมาก วิทยากรเก่ง
- ขอขอบคุณท่านวิทยากรซึ่งเป็นผู้มีความรู้และความสามารถทั้งเนื้อหาและการถ่ายทอด และคณะทำงานทุกท่าน
- เป็นการจัดอบรมที่ดีมาก มีความละเอียดในเนื้อหา มีประโยชน์ทั้งการทำผลงานทางวิชาการและการเรียนการสอนกับนักศึกษา
- อยากให้เพิ่มเวลาการอบรมและมีโครงการจัดอบรมแบบนี้อย่างต่อเนื่อง โดยจัดอบรมหัวข้อที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้
- เคยใช้ Chat GPT แล้ว อยากให้เจาะลึกตัวอื่นที่เกี่ยวข้องกับวิชาเป็นหลัก

ปัญหาอุปสรรค

-

งบประมาณ

- ค่าตอบแทนวิทยากร 6,000.-
 - รวมเป็นจำนวนเงิน 6,000.-
- (หกพันบาทถ้วน)

สรุปผลการจัดการฝึกอบรม

หลักสูตร “AI ตัวช่วยในการค้นและเขียนงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ”

วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 09.00-12.00 น.

ผ่านระบบออนไลน์โปรแกรม Microsoft Teams

ฝ่ายพัฒนาและเผยแพร่งานวิจัย จัดการฝึกอบรมหลักสูตร AI ตัวช่วยในการค้นและเขียนงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 09.00-12.00 น. รวม 3 ชั่วโมง ในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Microsoft Teams ให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าอบรมมีความรู้และทักษะในการใช้ AI สำหรับการค้นหา การวิเคราะห์การจัดการข้อมูลวิจัย การเขียนงานวิจัยที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพโดยใช้เครื่องมือ AI ตลอดจนการใช้เทคโนโลยี AI ในงานวิจัยอย่างถูกต้องตามจรรยาบรรณนักวิจัย เพื่อเพิ่มผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสู่ระดับชาติและนานาชาติ การฝึกอบรมครั้งนี้ได้รับเกียรติจาก รองศาสตราจารย์ ภญ.ดร.อโณทัย งามวิชัยกิจ อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เป็นวิทยากรบรรยาย

ผลการจัดฝึกอบรม สรุปได้ดังนี้

การฝึกอบรมในครั้งนี้มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมการอบรม จำนวน 238 คน เข้ารับการอบรมจริง จำนวน 182 คน ตอบแบบประเมินกลับคืน 126 คน (ร้อยละ 70.88) สำหรับเกณฑ์การแปลผลมีดังนี้

ช่วงของค่าเฉลี่ย	การแปลผล
1.00 – 1.50	น้อยที่สุด
1.51 – 2.50	น้อย
2.51 – 3.50	ปานกลาง
3.51 – 4.50	มาก
4.51 – 5.00	มากที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 หน่วยงานที่ตอบแบบประเมิน

หน่วยงานที่ตอบแบบประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงานภายนอก	19	15.08
สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	18	14.29
กองคลัง	14	11.11
สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	11	8.73
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	9	7.14

ตารางที่ 1 หน่วยงานที่ตอบแบบประเมิน (ต่อ)

หน่วยงานที่ตอบแบบประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
สถาบันวิจัยและพัฒนา	7	5.56
สำนักบรรณสารสนเทศ	7	5.56
สำนักพิมพ์	7	5.56
สถานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ	6	4.76
สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	5	3.97
สำนักบัณฑิตศึกษา	4	3.17
สาขาวิชานิติศาสตร์	3	2.38
สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	3	2.38
สาขาวิชาศิลปศาสตร์	3	2.38
สำนักคอมพิวเตอร์	3	2.38
ศูนย์วิทยบริการและชุมชนสัมพันธ์ มสธ. จันทบุรี	2	1.59
กองแผนงาน	1	0.79
สาขาวิชารัฐศาสตร์	1	0.79
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	0.79
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	1	0.79
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	1	0.79
รวม	126.00	100.00

ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่เป็นบุคคลจากหน่วยงานภายนอก เช่น มหาวิทยาลัยพะเยา มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ร้อยละ 15.08 รองลงมาคือ สำนักเทคโนโลยีการศึกษา ร้อยละ 14.29 กองคลัง ร้อยละ 11.11 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 7.14 สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักบรรณสารสนเทศ และสำนักพิมพ์ ร้อยละ 5.56 เท่ากัน สถานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ร้อยละ 4.76 สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ ร้อยละ 3.97 สำนักบัณฑิตศึกษา ร้อยละ 3.17 สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ และสำนักคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 2.38 เท่ากัน ศูนย์วิทยบริการและชุมชนสัมพันธ์ มสธ. จันทบุรี ร้อยละ 1.59 กองแผนงาน สาขาวิชารัฐศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ร้อยละ 0.79 เท่ากัน ตามลำดับ

ตารางที่ 2 การรับทราบข่าวการฝึกอบรม

การรับทราบข่าวการฝึกอบรม	จำนวน	ร้อยละ
บันทึกแจ้งเวียนหน่วยงาน	71	56.35
ป้ายประชาสัมพันธ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา	58	46.03
เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยฯ	29	23.02
Line : อบรมวิจัย สวพ.	21	16.67
ช่องทางอื่นๆ เช่น สื่อบุคคล , Facebook ของสวพ.	11	8.73
Line : Research Info	7	5.56

ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทราบข่าวการฝึกอบรมจากบันทึกแจ้งเวียนหน่วยงาน ร้อยละ 56.35 รองลงมา รับทราบจากป้ายประชาสัมพันธ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 46.03 เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยฯ ร้อยละ 23.02 Line : อบรมวิจัย สวพ. ร้อยละ 16.67 ช่องทางอื่นๆ เช่น สื่อบุคคล , Facebook ของสวพ. ร้อยละ 8.73 และ Line : Research Info ร้อยละ 5.56 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดฝึกอบรม

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดฝึกอบรม

ประเด็น	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
ด้านวิทยากรบรรยาย			
1. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.86	.35	มากที่สุด
2. ความรู้ในเรื่องที่บรรยาย	4.86	.35	มากที่สุด
3. ความชัดเจนในการตอบข้อซักถาม	4.84	.37	มากที่สุด
4. การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.79	.41	มากที่สุด
รวม	4.84	.34	มากที่สุด
ด้านเนื้อหาการฝึกอบรม			
1. เนื้อหาในหลักสูตรครอบคลุมวัตถุประสงค์	4.83	.38	มากที่สุด
2. เนื้อหาในหลักสูตรเพียงพอในการนำไปใช้ประโยชน์	4.78	.44	มากที่สุด
รวม	4.80	.38	มากที่สุด
ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม			
1. ความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรม	4.72	.47	มากที่สุด
2. การนำความรู้ไปใช้ในการทำวิจัย	4.71	.47	มากที่สุด
รวม	4.71	.44	มากที่สุด

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดฝึกอบรม (ต่อ)

ประเด็น	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
ด้านการจัดการฝึกอบรม			
1. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	4.75	.45	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของระยะเวลาการฝึกอบรม	4.63	.56	มากที่สุด
รวม	4.69	.46	มากที่สุด
ความพึงพอใจต่อการจัดฝึกอบรมในภาพรวม	4.76	.34	มากที่สุด

สำหรับในภาพรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีความพึงพอใจต่อการจัดฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.76$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ความคิดเห็นด้านวิทยากรบรรยาย มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงที่สุด ($\bar{x} = 4.84$) รองลงมา ได้แก่ ด้านเนื้อหาการฝึกอบรม ($\bar{x} = 4.80$) ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม ($\bar{x} = 4.71$) และด้านการจัดการฝึกอบรม ($\bar{x} = 4.69$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- ได้รับความรู้เชิงลึกและรายละเอียดเกี่ยวกับการทำวิจัย
 - ได้ความรู้จาก chatGPT มากขึ้น และได้ลองใช้ sci space ในการทบทวนวรรณกรรม
 - การฝึกอบรมมีประโยชน์ต่อการทำงานและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง
 - มีความสนใจในหัวข้อเกี่ยวกับ AI และอยากให้มีการอบรมอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับ AI ในงานวิจัยเพิ่มเติม
 - เสนอให้จัดอบรมแบบ On-site เพื่อช่วยให้เข้าใจและเห็นภาพการใช้งานจริงได้ดียิ่งขึ้น
 - ขอชื่นชม เป็นหัวข้อบรรยายที่ได้รับประโยชน์อย่างมาก วิทยากรเก่งมาก และอธิบายยกตัวอย่างได้ชัดเจน
- โอกาสถัดไปอยากให้สอนใช้โปรแกรมตัวอื่นๆ แบบเฉพาะเจาะจงอีก
- วิทยากรมีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดในหัวข้อที่บรรยายเป็นอย่างดีมาก ควรเพิ่มหัวข้อบรรยายเพิ่มอีก 2-3 ครั้ง ค่ะ
 - ขอบคุนสถาบันวิจัยและพัฒนามาก สำหรับการจัดอบรมที่ให้ประโยชน์ในการทำงานมากๆ ค่ะ
 - จะติดตามหัวข้อการอบรมต่อไปค่ะ

ปัญหาอุปสรรค

-

งบประมาณ

- ค่าตอบแทนวิทยากร 900.-

รวมเป็นจำนวนเงิน 900.-

(เก้าร้อยบาทถ้วน)
