



มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
รับที่.....2286.....
วันที่ 20 มิ.ย. 2568
เวลา.....15.33.26.....

ที่ สขค ๐๖๐๑/๑๗๗๔

คณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีคัดเลือก
สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
อาคารจอตฤ ๕ ชั้น (BC) ชั้น ๕
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
๑๒๐ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง เชิญชวนยื่นข้อเสนอและเสนอราคาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษามาตรการทางปกครองที่เหมาะสม
กับการบังคับใช้กฎหมายการแข่งขันทางการค้า โดยวิธีคัดเลือก (ครั้งที่ ๓)

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

สิ่งที่ส่งมาด้วย ขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR)

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า มีความประสงค์จะจัดจ้างที่ปรึกษา
สำหรับโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษามาตรการทางปกครองที่เหมาะสมกับการบังคับใช้กฎหมายการแข่งขัน
ทางการค้า โดยวิธีคัดเลือก (ครั้งที่ ๓) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. วงเงินงบประมาณ ๑,๑๘๑,๕๐๐.๐๐ (หนึ่งล้านหนึ่งแสนแปดหมื่นหนึ่งพันห้าร้อยบาทถ้วน)
๒. ราคากลาง ๑,๑๘๑,๕๐๐.๐๐ (หนึ่งล้านหนึ่งแสนแปดหมื่นหนึ่งพันห้าร้อยบาทถ้วน)
๓. คุณสมบัติของที่ปรึกษา

๓.๑ มีความสามารถตามกฎหมาย

๓.๒ ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย

๓.๓ ไม่อยู่ระหว่างเลิกกิจการ

๓.๔ ไม่เป็นบุคคลซึ่งอยู่ระหว่างถูกระงับการยื่นข้อเสนอหรือทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ
ไว้ชั่วคราวเนื่องจากเป็นผู้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการตามระเบียบที่
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังกำหนดตามที่ประกาศเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง

๓.๕ ไม่เป็นบุคคลซึ่งถูกระงับชื่อไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ทำงาน และได้แจ้งเวียนชื่อให้เป็น
ผู้ทำงานของหน่วยงานของรัฐในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง ซึ่งรวมถึงนิติบุคคลที่ผู้ทำงาน
เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ กรรมการผู้จัดการ ผู้บริหาร ผู้มีอำนาจในการดำเนินงานในกิจการของนิติบุคคลนั้นด้วย

๓.๖ มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุภาครัฐกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

๓.๗ เป็นบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลผู้มีอาชีพรับจ้างงานดังกล่าว

๓.๘ ไม่เป็นผู้มีผลประโยชน์ร่วมกันกับที่ปรึกษารายอื่นที่เข้ามายื่นข้อเสนอให้แก่
สำนักงาน กขค. ณ วันที่ได้รับประกาศเชิญชวนหรือหนังสือเชิญชวนให้เข้ามายื่นข้อเสนอจากหน่วยงานของรัฐ
หรือไม่เป็นผู้กระทำการอันเป็นการขัดขวางการแข่งขันอย่างเป็นธรรมในการยื่นข้อเสนอในครั้งนี้

๓.๙ ไม่เป็นผู้ได้รับเอกสิทธิ์หรือความคุ้มกัน ซึ่งอาจปฏิเสธไม่ยอมขึ้นศาลไทย เว้นแต่
รัฐบาลของผู้ยื่นข้อเสนอได้มีคำสั่งให้สละเอกสิทธิ์ความคุ้มกันเช่นนั้น

๓.๑๐ ผู้ยื่นข้อเสนอที่ยื่นเสนอในรูปแบบของ “กิจการร่วมค้า” ต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้
กรณีที่ข้อตกลงฯ กำหนดให้ผู้เข้าร่วมค้ารายใดรายหนึ่งเป็นผู้เข้าร่วมค้าหลัก
ข้อตกลงฯ จะต้องมีการกำหนดสัดส่วนหน้าที่ และความรับผิดชอบในปริมาณงาน สิ่งของ หรือมูลค่าตามสัญญา
ของผู้เข้าร่วมค้าหลักมากกว่าผู้เข้าร่วมค้ารายอื่นทุกราย

กรณีที่ข้อตกลงฯ กำหนดให้ผู้เข้าร่วมค้ารายใดรายหนึ่งเป็นผู้เข้าร่วมค้าหลักกิจการ
ร่วมค้านั้นต้องใช้ผลงานของผู้เข้าร่วมค้าหลักรายเดียวเป็นผลงานของกิจการร่วมค้าที่ยื่นข้อเสนอ

สำหรับข้อตกลงฯ ที่ไม่ได้กำหนดให้ผู้เข้าร่วมค้ารายใดเป็นผู้เข้าร่วมค้าหลัก
ผู้เข้าร่วมค้าทุกรายจะต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารเชิญชวน

๓.๑๑ ที่ปรึกษาที่จะเข้าร่วมการเสนองานกับหน่วยงานของรัฐ ต้องเป็นที่ปรึกษา
ที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลัง

๔. เกณฑ์การพิจารณาผลการยื่นข้อเสนอครั้งนี้ คณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษา
โดยวิธีคัดเลือก จะพิจารณาตัดสินตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ ซึ่งมีเกณฑ์การพิจารณา
ให้คะแนน โดยมีคะแนนรวมทั้งสิ้น ๑๐๐ คะแนน โดยกำหนดอัตราส่วนคะแนนด้านคุณภาพ ร้อยละ ๘๐
และคะแนนด้านราคา ร้อยละ ๒๐

๕. ที่ปรึกษาจะต้องยื่นซองข้อเสนอ จำนวน ๖ ซุ้ด (ต้นฉบับ ๑ ซุ้ด และสำเนา ๕ ซุ้ด)
ซึ่งประกอบด้วย (๑) ซองใบเสนอราคา และ (๒) ซองเอกสารคุณสมบัติและข้อเสนอด้านเทคนิค (ซึ่งแยกไว้นอก
ซองใบเสนอราคา)

ทั้งนี้ รายละเอียดของเอกสารหลักฐานคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ ข้อเสนอด้านเทคนิค
และข้อเสนอด้านราคา ขอให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR)
รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

กำหนดยื่นข้อเสนอ ในวันจันทร์ที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ระหว่างเวลา ๐๘.๓๐ น. ถึง ๑๖.๓๐ น.
ณ ฝ่ายอำนวยการกลาง (กลุ่มบริหารทรัพย์สินและพัสดุ) สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
อาคารจอดรถ ๕ ชั้น (BC) ชั้น ๕ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา เลขที่ ๑๒๐ ถนนแจ้งวัฒนะ
แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐ โดยระบุหน้าซองเอกสารเรียนถึง “ประธานกรรมการ
ดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีคัดเลือก สำหรับโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษามาตรการทางปกครองที่เหมาะสม
กับการบังคับใช้กฎหมายการแข่งขันทางการค้า (ครั้งที่ ๓)” ซึ่งผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องส่งในวัน เวลา และสถานที่
ที่กำหนดเท่านั้น หากพ้นระยะเวลาดังกล่าวแล้วจะถือว่าท่านได้สละสิทธิ์ในการเข้ารับการคัดเลือกครั้งนี้

เรียน อธิการบดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เพื่อโปรดพิจารณา จักรพงษ์ อธิการบดีฝ่ายการศึกษา สนับสนุนการเรียนรู้ และวิจัย

มธบ. สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นางรุ่งวิศมี สุกใส)

หัวหน้างานสารบรรณ

(นายอภิวัฒน์ เจริญลาภ)

ผู้อำนวยการกองกลาง

๒๐ มิ.ย. ๒๕๖๘

สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

โทร. ๐ ๒๑๙๙ ๕๔๐๔ (ฝ่ายอำนวยการกลาง กลุ่มบริหารทรัพย์สินและพัสดุ)

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๙๙ ๕๔๑๙ (ฝ่ายกฎหมายและพัฒนากฎหมาย)

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๗๗๑๖

ว่าที่ร้อยตรี

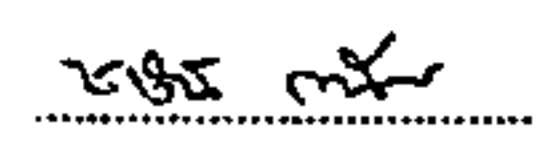
(เอก ชูทรานนท์)

ประธานกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีคัดเลือก

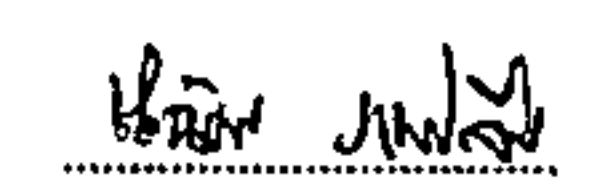
ร่างขอบเขตของงาน (Terms of Reference)
โครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษามาตรการทางปกครองที่เหมาะสมกับการบังคับใช้
กฎหมายการแข่งขันทางการค้า (ฉบับปรับปรุง)

๑. หลักการและเหตุผล

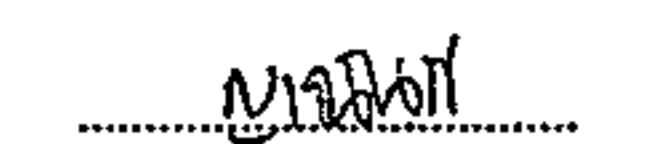
พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ตราขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ในการกำกับดูแล การประกอบธุรกิจ และรักษาสภาพการแข่งขันให้เป็นไปอย่างเสรีและเป็นธรรม คณะกรรมการการแข่งขัน ทางการค้ามีอำนาจพิจารณาเรื่องร้องเรียน สอบสวนการกระทำความผิดตามที่กฎหมายกำหนด ประกอบด้วยความผิด ทางอาญาและความผิดทางปกครอง โดยความผิดทางอาญามุ่งเน้นไปที่การจำกัดเสรีภาพของผู้กระทำความผิด เพื่อกีดกันผู้กระทำความผิดออกจากสังคมหรือยึดทรัพย์สินเกี่ยวกับความผิด ซึ่งโทษทางอาญามี ๕ สถาน ได้แก่ ประหารชีวิต จำคุก ปรับ กักขัง และริบทรัพย์สิน แต่โทษทางอาญา มักนำมาใช้กับการกระทำความผิดที่เป็นความผิด ร้ายแรง กระทบต่อความมั่นคงของรัฐ หรือความปลอดภัยของประเทศ ความสงบเรียบร้อยของประชาชน หรือ กระทบต่อศีลธรรมอันดีของประชาชนอย่างร้ายแรง หรือมีผลกระทบต่อส่วนรวมในวงกว้าง และกรณีที่มีการกระทำ ความผิดนั้นไม่สามารถใช้มาตรการอื่นใดเพื่อบังคับใช้กฎหมายอย่างได้ผล และมีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะทำให้ ประชาชนปฏิบัติตามกฎหมายได้ โดยพฤติกรรมที่เข้าข่ายเป็นการกระทำความผิดทางอาญาตามพระราชบัญญัติ การแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อการแข่งขัน ได้แก่ การใช้อำนาจเหนือตลาดอย่างไม่เป็นธรรมตามมาตรา ๕๐ การร่วมกันของผู้ประกอบธุรกิจที่แข่งขันในตลาดเดียวกัน กระทำการอันเป็นการผูกขาดลดการแข่งขันหรือจำกัดการแข่งขันตามมาตรา ๕๔ อย่างไรก็ตาม การลงโทษทางอาญา ตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ สามารถดำเนินการเช่นเดียวกับการลงโทษ ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา จึงมักไม่เกิดปัญหาในการใช้บังคับตลอดจนการพิจารณากำหนดโทษและลด โทษเท่าใดนักแต่ความผิดทางปกครองที่การลงโทษเป็นรูปแบบการลงโทษโดยวิธีการออกคำสั่งทางปกครอง ให้ชำระค่าปรับเพื่อจัดการกับประโยชน์ที่ได้รับไปจากการกระทำความผิดตามที่กฎหมายกำหนดไว้โดย ไม่ได้ต้องการที่จะทำลายเสรีภาพของบุคคลเหมือนกับโทษทางอาญา ทำให้โทษทางปกครองมีความรุนแรง น้อยกว่าโทษทางอาญา ที่ต้องการให้ผู้กระทำความผิดตระหนักถึงผลลัพธ์จากการฝ่าฝืนกฎหมายกล่าวคือ การลงโทษ ทางปกครองนั้นมุ่งเน้นไปที่การลงโทษการฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมาย ซึ่งจะเน้นการใช้มาตรการเกี่ยวกับการ ปรับเงิน แต่อาจมีการนำโทษลักษณะอื่นมาใช้ร่วมกันด้วยโดยพฤติกรรมที่เข้าข่ายเป็นการกระทำความผิด ทางปกครองตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้แก่ การร่วมกันของผู้ประกอบธุรกิจซึ่งไม่ใช่ ผู้ประกอบธุรกิจในตลาดเดียวกัน กระทำการอันเป็นการผูกขาดลดการแข่งขันหรือจำกัดการแข่งขันตามมาตรา ๕๕ การปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับการกระทำความผิดอันเป็นผลให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ประกอบการรายอื่น ตามมาตรา ๕๗ การไม่แจ้งการรวมธุรกิจอันอาจก่อให้เกิดการลดการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญในตลาดตามมาตรา ๕๑ วรรคหนึ่งและการรวมธุรกิจอันอาจก่อให้เกิดการผูกขาดหรือการเป็นผู้ประกอบธุรกิจ ซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด โดยไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๕๑ วรรคสอง จากลักษณะของโทษทางอาญาและโทษทางปกครองข้างต้น พบว่า โทษทางอาญามีส่วนในการสร้างความหวาดกลัวให้กับบุคคลที่จะกระทำความผิดและสังคม ซึ่งเป็นการป้องปราม การกระทำความผิดในภาพรวม แต่อาจมีกระบวนการที่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการนาน มีต้นทุนการดำเนินคดีสูง และมาตรฐานการพิสูจน์พยานหลักฐานในคดีอาญาจะต้องพิสูจน์จนสิ้นข้อสงสัย ทำให้ต้องใช้ทรัพยากรจำนวนมาก ในการรวบรวมพยานหลักฐาน ส่วนโทษทางปกครองมีความยืดหยุ่นมากกว่าในเชิงกระบวนการลงโทษ ใช้ระยะเวลา ดำเนินการสั้นกว่า ในการพิสูจน์พยานหลักฐานอาจจะไม่จำเป็นต้องพิสูจน์จนสิ้นข้อสงสัย และการบังคับใช้โทษ ทางปกครองนั้นสามารถใช้มาตรการดังกล่าวร่วมกับมาตรการบังคับทางปกครองอื่น ๆ อย่างไรก็ตาม โทษทางปกครองนั้น มีส่วนในการป้องปรามการกระทำความผิดได้น้อยกว่า เนื่องจากค่าปรับในคดีปกครองสูงเกินกว่าระดับหนึ่ง


(นางสาวชาลิณี อดินาง)


(นางสาวพรรณ มุขละมัย)


(นางสาวช่อฉัตร รามปลื้ม)


(นายภคพันธ์ จิตมุสิก)


(นางสาวณวัฒน์ ปุนอุดม)

จนผู้ประกอบการรายดังกล่าวต้องออกจากตลาดไป ในทางทฤษฎีจะไม่ส่งผลต่อการห้ามปรามการกระทำความผิด และโทษทางปกครองอาจจะไม่มีส่วนช่วยให้เกิดความหวาดกลัวต่อสังคมได้มากเมื่อเทียบกับโทษทางอาญา ด้วยเหตุนี้การพิจารณาความผิดทางปกครองโดยออกคำสั่งลงโทษปรับทางปกครองแก่ผู้ฝ่าฝืน ด้วยการกำหนดให้ผู้ฝ่าฝืนกฎหมายชำระค่าปรับทางปกครอง อาจไม่สามารถเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นหรือทำให้การแข่งขันในตลาดกลับสู่สภาวะปกติได้อย่างเป็นรูปธรรม กล่าวคือ ตามมาตรา ๔๕ กำหนดให้ค่าปรับทางปกครองต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน และผู้ร้องหรือผู้ได้รับความเสียหายมีสิทธิฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายได้ด้วยวิธีการทางศาล ตามมาตรา ๖๙ ซึ่งใช้ระยะเวลาในการดำเนินการนานจนอาจส่งผลให้ผู้ได้รับความเสียหายไม่สามารถประกอบธุรกิจได้ตามปกติหรือไม่สามารถแข่งขันในตลาดจนในที่สุดอาจต้องออกจากตลาดไป และอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อตลาดนั้น ๆ ได้ เมื่อพิจารณาพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ เห็นได้ว่าการบัญญัติมาตรการเยียวยาไว้ในมาตรา ๖๐ โดยกำหนดให้คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (กขค.) พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ตราขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ในการกำกับดูแลการประกอบธุรกิจ และรักษาสภาพการแข่งขันให้เป็นไปอย่างเสรีและเป็นธรรม คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ามีอำนาจพิจารณาเรื่องร้องเรียน สอบสวนการกระทำความผิดตามที่กฎหมายกำหนด ประกอบด้วยความผิดทางอาญาและความผิดทางปกครอง โดยความผิดทางอาญามุ่งเน้นไปที่การจำกัดเสรีภาพของผู้กระทำความผิด เพื่อกีดกันผู้กระทำความผิดออกจากสังคมหรือยึดทรัพย์สินเกี่ยวกับความผิด ซึ่งโทษทางอาญามี ๕ สถาน ได้แก่ ประหารชีวิต จำคุก ปรับ กักขัง และริบทรัพย์ แต่โทษทางอาญา มักนำมาใช้กับการกระทำความผิดที่เป็นความผิดร้ายแรง กระทบต่อความมั่นคงของรัฐ หรือความปลอดภัยของประเทศ ความสงบเรียบร้อยของประชาชน หรือกระทบต่อศีลธรรมอันดีของประชาชนอย่างร้ายแรง หรือมีผลกระทบต่อส่วนรวมในวงกว้าง และกรณีที่การกระทำความผิดนั้นไม่สามารถใช้มาตรการอื่นใดเพื่อบังคับใช้กฎหมายอย่างได้ผล และมีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะทำให้ประชาชนปฏิบัติตามกฎหมายได้ โดยพฤติกรรมที่เข้าข่ายเป็นการกระทำความผิดทางอาญาตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อการแข่งขัน ได้แก่ การใช้อำนาจเหนือตลาดอย่างไม่เป็นธรรมตามมาตรา ๕๐ การร่วมกันของผู้ประกอบธุรกิจที่แข่งขันในตลาดเดียวกัน กระทำการอันเป็นการผูกขาด ลดการแข่งขันหรือจำกัดการแข่งขันตามมาตรา ๕๔ อย่างไรก็ตาม การลงโทษทางอาญาตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ สามารถดำเนินการเช่นเดียวกับการลงโทษในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา จึงมักไม่เกิดปัญหาในการใช้บังคับตลอดจนการพิจารณากำหนดโทษและลดโทษเท่าใดนัก แต่ความผิดทางปกครองที่การลงโทษเป็นรูปแบบการลงโทษโดยวิธีการออกคำสั่งทางปกครองให้ชำระค่าปรับ เพื่อจัดการกับประโยชน์ที่ได้รับไปจากการกระทำความผิดตามที่กฎหมายกำหนดไว้โดยไม่ได้ต้องการที่จะทำลายเสรีภาพของบุคคลเหมือนกับโทษทางอาญา ทำให้โทษทางปกครองมีความรุนแรงน้อยกว่าโทษทางอาญา ที่ต้องการให้ผู้กระทำความผิดตระหนักถึงผลลัพธ์จากการฝ่าฝืนกฎหมายกล่าวคือ การลงโทษทางปกครองนั้นมุ่งเน้นไปที่การลงโทษการฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมาย ซึ่งจะเน้นการใช้มาตรการเกี่ยวกับการปรับเงิน แต่อาจมีการนำโทษลักษณะอื่นมาใช้ร่วมกันด้วย โดยพฤติกรรมที่เข้าข่ายเป็นการกระทำความผิดทางปกครองตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้แก่ การร่วมกันของผู้ประกอบธุรกิจซึ่งไม่ใช่ผู้ประกอบธุรกิจในตลาดเดียวกัน กระทำการอันเป็นการผูกขาด ลดการแข่งขันหรือจำกัดการแข่งขันตามมาตรา ๕๕ การปฏิบัติทางการค้าที่เป็นธรรมเกี่ยวกับการกระทำอันเป็นผลให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ประกอบการรายอื่นตามมาตรา ๕๗ การไม่แจ้งการรวมธุรกิจอันอาจก่อให้เกิดการลดการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญในตลาดตามมาตรา ๕๑ วรรคหนึ่งและการรวมธุรกิจอันอาจก่อให้เกิดการผูกขาดหรือการเป็นผู้ประกอบธุรกิจ ซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดโดยไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๕๑ วรรคสอง จากลักษณะของโทษทางอาญาและโทษทางปกครองข้างต้น พบว่า โทษทางอาญามีส่วนในการสร้างความหวาดกลัวให้กับบุคคลที่จะกระทำความผิดและสังคม ซึ่งเป็นการป้องปรามการกระทำความผิดในภาพรวม แต่อาจมีกระบวนการที่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการนาน มีต้นทุนการดำเนินคดีสูง และมาตรฐานการพิสูจน์พยานหลักฐาน

ช.ธ.ธ. น.ธ.น.
(นางสาวชาลิณี ถนัดงาน)

วิโรจน์
(นางสาวพรรัตน์ มุยะมัย)

ชลธิศ น.น.น.
(นางสาวช่อฉัตร งามปลื้ม)


(นายภคพันธ์ จตุมุสิก)

นางณิชา
(นางสาวณิชา บุนนาค)

ในคดีอาญาจะต้องพิสูจน์จนสิ้นข้อสงสัย ทำให้ต้องใช้ทรัพยากรจำนวนมากในการรวบรวมพยานหลักฐาน ส่วนโทษทางปกครองมีความยืดหยุ่นมากกว่าในเชิงกระบวนการลงโทษ ใช้ระยะเวลาดำเนินการสั้นกว่า ในการพิสูจน์พยานหลักฐานอาจจะไม่จำเป็นต้องพิสูจน์จนสิ้นข้อสงสัย และการบังคับใช้โทษทางปกครองนั้นสามารถใช้มาตรการดังกล่าวร่วมกับมาตรการบังคับทางปกครองอื่น ๆ อย่างไรก็ตามโทษทางปกครองนั้นมีส่วนในการป้องปรามการกระทำความผิดได้น้อยกว่า เนื่องจากค่าปรับในคดีปกครองสูงเกินกว่าระดับหนึ่งจนผู้ประกอบการรายดังกล่าวต้องออกจากตลาดไป ในทางทฤษฎีจะไม่ส่งผลต่อการห้ามปรามการกระทำความผิด และโทษทางปกครองอาจจะไม่มีส่วนช่วยให้เกิดความหวาดกลัวต่อสังคมได้มากเมื่อเทียบกับโทษทางอาญา ด้วยเหตุนี้การพิจารณาความผิดทางปกครองโดยออกคำสั่งลงโทษปรับทางปกครองแก่ผู้ฝ่าฝืน ด้วยการกำหนดให้ผู้ฝ่าฝืนกฎหมายชำระค่าปรับทางปกครอง อาจไม่สามารถเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นหรือทำให้การแข่งขันในตลาดกลับสู่สภาวะปกติได้อย่างเป็นรูปธรรม กล่าวคือ ตามมาตรา ๔๕ กำหนดให้ค่าปรับทางปกครองต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน และผู้ร้องหรือผู้ได้รับความเสียหายมีสิทธิฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายได้ด้วยวิธีการทางศาล ตามมาตรา ๖๙ ซึ่งใช้ระยะเวลาในการดำเนินการนานจนอาจส่งผลให้ผู้ได้รับความเสียหายไม่สามารถประกอบธุรกิจได้ตามปกติหรือไม่สามารถแข่งขันในตลาดจนในที่สุดอาจต้องออกจากตลาดไป และอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อตลาดนั้น ๆ ได้ เมื่อพิจารณาพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ เห็นได้ว่าการบัญญัติมาตรการเยียวยาไว้ในมาตรา ๖๐ โดยกำหนดให้คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (กขค.) มีอำนาจออกคำสั่งทางปกครองสั่งเป็นหนังสือให้ผู้ประกอบธุรกิจระงับ หยุด หรือแก้ไขเปลี่ยนแปลง การกระทำที่ละเมิดต่อกฎหมาย ซึ่งมาตรการดังกล่าวมีลักษณะเป็นมาตรการเยียวยาเชิงพฤติกรรมลักษณะหนึ่ง โดยมีมุ่งหมายให้ผู้กระทำการฝ่าฝืนหรือเป็นปฏิปักษ์ต่อการแข่งขัน ให้กระทำการหรือยุติการกระทำอย่างหนึ่งอย่างใดตามหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขภายในระยะเวลาที่ กขค. กำหนด อย่างไรก็ตามมาตรการดังกล่าวกำหนดแต่เพียงให้ กขค. มีอำนาจออกคำสั่งแต่ไม่ได้บัญญัติรายละเอียดเงื่อนไข ขอบเขต รูปแบบ หรือแนวทางในการใช้อำนาจออกคำสั่งดังกล่าวที่ชัดเจน ประกอบกับปัญหาในการบังคับใช้กฎหมายที่ผ่านมา มาตรการดังกล่าวอาจยังไม่เพียงพอต่อการรักษาสภาพการแข่งขันได้ เมื่อศึกษาจากนานาประเทศ จะเห็นว่านอกจากใช้โทษปรับทางปกครองแล้วสภาพบังคับของกฎหมายการแข่งขันทางการค้าอีกอย่างหนึ่งที่มีความสำคัญ คือ มาตรการเยียวยา (Remedies) ที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย และเป็นมาตรการที่ใช้กันอย่างกว้างขวางโดยองค์กรแข่งขันทางการค้าของนานาประเทศ มีอยู่ ๒ ลักษณะ ได้แก่ ๑) มาตรการเยียวยาเชิงโครงสร้าง (Structural Remedies) โดยมาตรการเยียวยาเชิงโครงสร้าง เป็นมาตรการซึ่งนำมาใช้เพื่อปรับโครงสร้างของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อทำให้กระบวนการแข่งขันกลับฟื้นคืนมา เช่น การบังคับให้ผู้กระทำความผิดขายสินทรัพย์ ขายหุ้น ขายเทคโนโลยีออกไป หรือโอนกิจการบางส่วนของตนไปให้ผู้อื่นซึ่งจะทำให้ทรัพย์สินหรือกิจการที่โอนไปนั้นไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเจ้าของเดิมอีกต่อไปซึ่งจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างองค์กรหรือเปลี่ยนโครงสร้างตลาด และลดอำนาจตลาดของผู้ประกอบธุรกิจที่กระทำความผิดลง มาตรการเช่นนี้มักนำมาใช้กับการปรับโครงสร้างในกรณีที่ผู้กระทำเป็นผู้ประกอบธุรกิจที่มีอำนาจเหนือตลาด ที่ได้ใช้อำนาจตลาดของตนโดยมิชอบ หรือใช้กับการรวมธุรกิจอันก่อให้เกิดการผูกขาด เป็นต้น นอกจากช่วยปรับโครงสร้างแล้ว มาตรการเยียวยาลักษณะนี้ยังช่วยคู่แข่งรายใหม่ให้เข้าสู่ตลาดอีกด้วย ๒) มาตรการเยียวยาเชิงพฤติกรรม (Behavioral Remedies) เป็นมาตรการซึ่งนำมาใช้ในการเยียวยาความเสียหายที่เกิดจากพฤติกรรมที่เป็นปฏิปักษ์ต่อการแข่งขัน หรือพฤติกรรมที่เป็นการลดการแข่งขัน โดยกำหนดโทษปรับ หรืออาจกำหนดให้กระทำการหรือยุติการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น สั่งให้จำหน่ายสินค้าหรือบริการโดยไม่เลือกปฏิบัติ (non-discriminatory dealing) สั่งให้หยุดการกำหนดราคา (stop price fixing) สั่งให้หยุดการพ่วงขาย (stop product bundling) เป็นต้น อาทิกฎหมายป้องกันการผูกขาดของประเทศญี่ปุ่น กำหนดเกี่ยวกับการลงโทษทางปกครองของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าของประเทศญี่ปุ่น (Japan Fair Trade Commission (JFTC)) ให้สามารถออกคำสั่งให้หยุดการกระทำ สั่งให้โอนธุรกิจบางส่วน สั่งให้ลบข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม หรือมีคำสั่งหรือมาตรการอื่นใดที่จำเป็น

ชเชณ ฅัฒ
(นางสาวชาลิณี ฅันฅาน)

พศุ๓๗
(นางสาวพรรัตน์ มุ่ยละมัย)

โศฬม ฅปม
(นางสาวชอฉัตร งามปลั้ม)

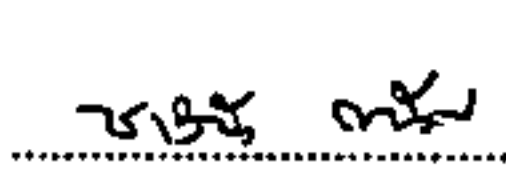

(นายภคนันท์ จุติมุสิก)

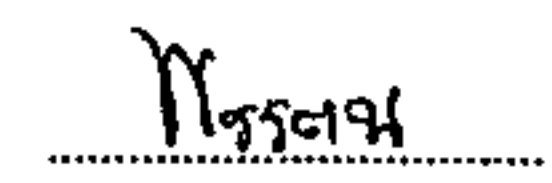
ฅุณณ๓๗
(นางสาวณณณันท์ ปุณณม)

และกฎหมายว่าด้วยการผูกขาดและการค้าที่เป็นธรรมของสาธารณรัฐเกาหลี คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (Korea Fair Trade Commission (KFTC)) สามารถลงโทษทางปกครองโดยการมีคำสั่งให้ลดราคา คำสั่งให้เผยแพร่ข้อเท็จจริงต่อสาธารณะเกี่ยวกับการถูกสั่งให้แก้ไข สั่งให้หยุดการกระทำสั่งให้มีมาตรการป้องกันการเกิดเหตุซ้ำหรือคำสั่งหรือมาตรการอื่นที่จำเป็น จากตัวอย่างการใช้มาตรการเยียวยาข้างต้นจึงควรศึกษาแนวทางหรือมาตรการอื่น อาทิ มาตรการระงับข้อพิพาทโดยการทำข้อตกลง (Commitment) หรือการไกล่เกลี่ย (Settlement) เพื่อให้ กขค. มีมาตรการทางปกครองเพิ่มขึ้นร่วมกับการออกคำสั่งทางปกครอง เพื่อให้สามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และเพื่อให้มีการเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นหรือทำให้การแข่งขันในตลาดกลับสู่สภาวะปกติได้ โดยเทียบเคียงกับแนวทางของกฎหมายการแข่งขันทางการค้าในต่างประเทศ

นอกจากนี้การลงโทษผู้ฝ่าฝืนกฎหมายการแข่งขันทางการค้าโดยกำหนดค่าปรับ มิได้กำหนดโทษเป็นระวางโทษเช่นเดียวกับการกำหนดโทษในกฎหมายอื่น ๆ แต่กำหนดโทษเป็นอัตราขั้นสูง โดยให้ชำระค่าปรับไม่เกินร้อยละสิบของรายได้ในปีที่กระทำความผิด จึงมีลักษณะเป็นการกำหนดโทษปรับโดยใช้รายได้ของผู้กระทำความผิดเป็นฐานในการคำนวณ ซึ่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ไม่ได้กำหนดว่า “รายได้” ที่นำมาใช้ในการคำนวณค่าปรับควรเป็นรายได้ประเภทใด ทำให้ขาดความชัดเจนว่ารายได้ที่ใช้ในการคำนวณค่าปรับจะหมายถึงรายได้ทั้งหมดในรอบปีของบริษัทผู้กระทำความผิด หรือหมายถึงรายได้ที่เกี่ยวข้องที่เกิดจากการจำหน่ายสินค้าหรือบริการในตลาดที่มีการกระทำความผิดเท่านั้น และรายได้ที่นำมาใช้ในการคำนวณค่าปรับจะหมายถึงรายได้ของบริษัทผู้กระทำความผิดแต่เพียงผู้เดียว หรือหมายความรวมถึงรายได้ของบรรดาผู้ประกอบการที่มีความสัมพันธ์กันทางนโยบาย หรืออาจสั่งการกับบริษัทผู้กระทำความผิดด้วย ทั้งนี้ ในทางปฏิบัติการคำนวณค่าปรับโดยใช้รายได้เป็นฐานในการคำนวณนั้นมีลักษณะที่แตกต่างกัน อาทิ รายได้จากการขายสินค้าชนิดนั้น ในห้างสรรพสินค้า รายได้จากการจำหน่ายสินค้าเฉพาะช่องทางออนไลน์และเครื่องจำหน่ายสินค้าอัตโนมัติ รายได้ในการดำเนินธุรกิจเฉพาะกิจการในพื้นที่จังหวัด รายได้จากผู้ร้องแต่ละรายสั่งซื้อสินค้าแบบไม่หักเงินสนับสนุนการขาย และการรับประกัน หรือรายได้ในพื้นที่ที่กระทำความผิด อีกทั้งการไม่กำหนดว่า “ปีที่กระทำความผิด” จะนับอย่างไร ซึ่งการลงโทษทางอาญานับที่ปีกระทำความผิดโดยนับต่อเนื่องกัน ต่อเนื่องกัน แต่การลงโทษทางปกครองหากผู้กระทำความผิดกระทำความผิดติดต่อกันเป็นระยะเวลานาน การลงโทษปรับจะสามารถลงโทษปรับเพียงระยะเวลาหนึ่ง ไม่ครบทุกปีกระทำความผิดได้หรือไม่ จึงอาจเป็นปัญหาในการกำหนดค่าปรับทางปกครองอีกประการหนึ่ง

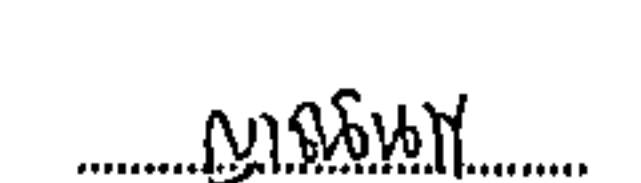
เมื่อกำหนดว่ารายได้ใดที่จะนำมาคำนวณค่าปรับและปีที่กระทำความผิดได้แล้ว ประเด็นที่ต้องพิจารณาต่อมา คือมาตรฐานการกำหนดโทษหรือลดโทษในการคิดอัตราค่าปรับ ซึ่งมาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้การออกคำสั่งลงโทษปรับทางปกครอง ให้คำนึงถึงความร้ายแรงแห่งพฤติกรรมที่กระทำผิด ซึ่งปัจจุบัน กขค. นำปัจจัยในการเพิ่มหรือลดโทษในคดีอาญามาใช้โดยอนุโลมโดยยังไม่มีมาตรฐานที่จะนำมาใช้เป็นปัจจัยในการกำหนดค่าปรับว่าควรมีลักษณะอย่างไร ซึ่งจากการศึกษา พบว่าหน่วยงานกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าของต่างประเทศนำปัจจัยความสามารถในการชำระ (Ability to pay) จากหน่วยงานกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าในต่างประเทศมาปรับใช้ เพื่อกำหนดค่าปรับให้ได้สัดส่วนที่เหมาะสม ซึ่งหน่วยงานกำกับดูแลการแข่งขันในแต่ละประเทศจะมีหลักเกณฑ์ที่แตกต่างกันออกไป เช่น สหภาพยุโรป นำปัจจัยเรื่องความสามารถในการชำระมาประกอบการพิจารณาในบางกรณีและในบางบริบทของสังคมและเศรษฐกิจ โดยนิติบุคคลที่เป็นผู้กระทำความผิดจะต้องเป็นผู้ร้องขอเอง โดยการลดค่าปรับกรณีนี้จะได้พิจารณาจากการสูญเสียสถานะทางการเงินของนิติบุคคล แต่จะพิจารณาจากหลักฐานที่เป็นรูปธรรมเพียงประการเดียวว่า ถ้าหากนิติบุคคลจะต้องเสียค่าปรับเต็มจำนวนแล้ว จะส่งผลร้ายต่อความคงอยู่ของนิติบุคคลโดยไม่สามารถแก้ไขกลับมาได้และทำให้มูลค่าสินทรัพย์ของกิจการของนิติบุคคลสูญมูลค่าไปทั้งหมด สาธารณรัฐเกาหลี อาจลดค่าปรับโดยคำนึงถึงสถานะทางการเงินของผู้ที่ได้รับคำสั่งปรับ เช่น หากในปีก่อนหน้าที่จะมีคำสั่งปรับ นิติบุคคลมีมูลค่าของทุนที่ด้อยลง กล่าวคือ กำไรสะสมติดลบ อาจจะลดค่าปรับลงไม่เกินร้อยละ ๕๐ หรือมีอัตราส่วนหนี้สิน (ต่อสินทรัพย์)


(นางสาวชาลิณี ถนังงาน)


(นางสาวพรรัตน์ มุ้ยละมัย)


(นางสาวช่อฉัตร งามปลัม)


(นายภคนันท์ จุตมูลิก)


(นางสาวอาณันท์ ปุนอุดม)

มากกว่า ๓ เท่า และมีผลประกอบการขาดทุนสุทธิ อาจจะต้องลดค่าปรับลงไม่เกินร้อยละ ๓๐ เป็นต้น นอกจากนี้ หากนิติบุคคลอยู่ในกระบวนการฟื้นฟูกิจการและไม่สามารถชำระค่าปรับได้ ค่าปรับดังกล่าวอาจจะถูกยกเว้นได้ สหรัฐเม็กซิโก ภายใต้มาตรา ๑๓๐ ของกฎหมายการแข่งขันทางการค้าของรัฐบาลกลาง ความสามารถทางเศรษฐกิจ (economic capacity) ของนิติบุคคลเป็นหนึ่งในองค์ประกอบที่ต้องพิจารณา เพื่อกำหนดความรุนแรงของการฝ่าฝืน กฎหมาย เนื่องจากหากมีการปรับที่รุนแรงจนผู้ประกอบการธุรกิจรายดังกล่าวต้องออกจากตลาดไป ย่อมส่งผลให้จำนวน คู่แข่งขันในตลาดดังกล่าวลดลงและส่งผลกระทบต่อสภาพการแข่งขันของตลาด จากหลักเกณฑ์ดังกล่าว ของหน่วยงานกำกับการแข่งขันในต่างประเทศจึงควรศึกษาและจัดทำแนวทางในการพิจารณาค่าปรับ เพื่อให้เกิด ความชัดเจนในการพิจารณาค่าปรับเพื่อให้การลงโทษปรับมีอัตราที่เหมาะสม กล่าวคือ อัตราโทษปรับจะต้องไม่ต่ำเกินไป เพราะหากอัตราโทษต่ำกว่าผลกำไรที่ผู้ประกอบการฝ่าฝืนกฎหมายได้รับจากการกระทำความผิดดังกล่าวผู้ประกอบการ ก็อาจกระทำความผิดกรรมในลักษณะดังกล่าวต่อไป ขณะเดียวกัน หากอัตราโทษปรับสูงเกินสมควรอาจส่งผล ให้ผู้ประกอบการต้องออกจากตลาดไป เนื่องจากไม่สามารถประกอบกิจการต่อไปได้ หากเป็นเช่นนั้นย่อมขัด ต่อเจตนารมณ์ของกฎหมายการแข่งขันทางการค้า ซึ่งมีเจตนารมณ์ที่จะปกป้องและทำให้การแข่งขันคืนสู่สภาพเดิม และจะทำให้คู่แข่งขันในตลาดลดลงซึ่งส่งผลกระทบต่อสภาพการแข่งขันในตลาด ทั้งนี้หากมีการนำมาตรการทางปกครองอื่น มาใช้อาจจะต้องมีการพัฒนาหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาลดหรือเพิ่มโทษ

นอกจากนี้ในการกำหนดค่าปรับโดยใช้รายได้ของผู้กระทำความผิดเป็นฐานในการคำนวณ อาจประสบปัญหาที่ผู้กระทำความผิดไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลรายได้ จึงอาจส่งผลให้ไม่สามารถนำรายได้ ที่แท้จริงมาใช้คำนวณได้ และการลงโทษปรับทางปกครองกรณีและผู้กระทำความผิดซึ่งต้องรับโทษปรับทางปกครอง เป็นนิติบุคคล ถ้าการกระทำความผิดของนิติบุคคลนั้นเกิดจากการสั่งการหรือการกระทำของกรรมการการคำนวณ ค่าปรับดังกล่าวควรกำหนดโทษที่ผู้สั่งการหรือกรรมการจะได้รับอย่างไร โดยควรที่จะกำหนดจากสัดส่วนของโทษ ที่บริษัทได้รับ หรือควรคำนวณจากรายได้ของผู้สั่งการหรือกรรมการเอง เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการกำหนดโทษ

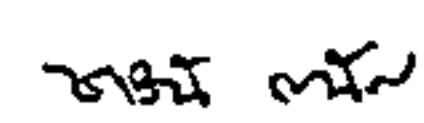
ด้วยเหตุนี้ จึงเห็นควรจัดทำแนวปฏิบัติหรือกำหนดบัญญัติมาตรฐานการกำหนดโทษหรือลดโทษ การคิดอัตราค่าปรับทางปกครอง โดยกำหนดปัจจัยที่จะนำมาใช้ในการคิดคำนวณค่าปรับ เช่น การกระทำความ ผิดซ้ำ การให้ความร่วมมือกับพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือการยอมรับมาตรการระงับข้อพิพาทโดยการทำ ข้อตกลง (Commitment) หรือการไกล่เกลี่ย (Settlement) เป็นต้น และกำหนดวิธีที่จะนำมาใช้ในการคิด คำนวณอย่างชัดเจน เพื่อให้การพิจารณากำหนดโทษปรับเป็นไปอย่างโปร่งใส เป็นมาตรฐานและสามารถ ตรวจสอบได้

ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (สำนักงาน กชค.) จึงเห็นควรดำเนินโครงการ ศึกษา วิเคราะห์เพื่อหามาตรการทางปกครองที่เหมาะสมสำหรับการพิจารณากำหนดโทษทางปกครองให้เป็นไปตาม เจตนารมณ์ของกฎหมายการแข่งขันทางการค้า เช่น การไกล่เกลี่ย (Settlement) หรือการทำข้อตกลง (Commitment) เป็นต้น โดยอาจนำมาตรการดังกล่าวมาใช้ร่วมกับการกำหนดค่าปรับโดยการจัดทำแนวปฏิบัติ หรือจัดทำบัญญัติมาตรฐานการกำหนดโทษหรือลดโทษเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายการแข่งขัน ทางการค้าของประเทศไทย

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อศึกษา วิเคราะห์ และเปรียบเทียบ เครื่องมือหรือมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการ พิจารณาลงโทษทางปกครองให้สอดคล้องกับระบบกฎหมายของประเทศไทยและเปรียบเทียบกับมาตรการ ตามกฎหมายของต่างประเทศ

๒.๒ เพื่อศึกษาเครื่องมือที่มีอยู่ในกฎหมายในปัจจุบันหรือมาตรการทางปกครองที่เหมาะสม สามารถนำมาใช้ร่วมกับการลงโทษปรับทางปกครองตามกฎหมายการแข่งขันทางการค้าของประเทศไทยและเปรียบเทียบ


(นางสาวชานันท์ นันตานัน)


(นางสาวพรรรัตน์ นุ้ยละมัย)


(นางสาวช่ออัคร จามปลัม)


(นายภคนันท์ จิตมุสิก)


(นางสาวอาณันท์ ปุนอุดม)

กับเครื่องมือหรือมาตรการตามกฎหมายต่างประเทศ

๒.๓ เพื่อศึกษา วิเคราะห์ และเปรียบเทียบแนวทางการกำหนดโทษหรือบัญญัติมาตรฐานการกำหนดโทษหรือการลดโทษให้สอดคล้องกับระบบกฎหมายของประเทศไทยและเปรียบเทียบกับมาตรการตามกฎหมายของต่างประเทศ

๒.๔ เพื่อเสนอมาตรการและบัญญัติมาตรฐานการกำหนดโทษหรือลดโทษที่เหมาะสมกับการพิจารณาโทษทางปกครองของกฎหมายการแข่งขันทางการค้าของประเทศไทย และอาจนำมาปรับใช้กับการเปรียบเทียบปรับในคดีอาญาด้วย

๓. คุณสมบัติของที่ปรึกษา

ที่ปรึกษาต้องมีคุณสมบัติอย่างน้อย ดังนี้

๓.๑ มีความสามารถตามกฎหมาย

๓.๒ ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย

๓.๓ ไม่อยู่ระหว่างเลิกกิจการ

๓.๔ ไม่เป็นบุคคลซึ่งอยู่ระหว่างถูกระงับการยื่นข้อเสนอหรือทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐไว้ชั่วคราวเนื่องจากเป็นผู้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการตามระเบียบที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังกำหนดตามที่ประกาศเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง

๓.๕ ไม่เป็นบุคคลซึ่งถูกระงับชื่อไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ทำงาน และได้แจ้งเวียนชื่อให้เป็นผู้ทำงานของหน่วยงานของรัฐในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง ซึ่งรวมถึงนิติบุคคลที่ผู้ทำงานเป็นหุ้นส่วน ผู้จัดการ กรรมการผู้จัดการ ผู้บริหาร ผู้มีอำนาจในการดำเนินงานในกิจการของนิติบุคคลนั้นด้วย

๓.๖ มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

๓.๗ เป็นบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลผู้มีอาชีพรับจ้างงานดังกล่าว

๓.๘ ไม่เป็นผู้มีผลประโยชน์ร่วมกันกับที่ปรึกษารายอื่นที่เข้ามายื่นข้อเสนอให้แก่สำนักงาน กขค. ณ วันที่ได้รับประกาศเชิญชวนหรือหนังสือเชิญชวนให้เข้ามายื่นข้อเสนอจากหน่วยงานของรัฐหรือไม่เป็นผู้กระทำการอันเป็นการขัดขวางการแข่งขันอย่างเป็นธรรมในการยื่นข้อเสนอในครั้งนี้

๓.๙ ไม่เป็นผู้ได้รับเอกสิทธิ์หรือความคุ้มกัน ซึ่งอาจปฏิเสธไม่ยอมขึ้นศาลไทย เว้นแต่รัฐบาลของผู้ยื่นข้อเสนอได้มีคำสั่งให้สละเอกสิทธิ์ความคุ้มกันเช่นนั้น

๓.๑๐ ผู้ยื่นข้อเสนอที่ยื่นเสนอในรูปแบบของ “กิจการร่วมค้า” ต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

กรณีที่ข้อตกลงฯ กำหนดให้ผู้เข้าร่วมค้ารายใดรายหนึ่งเป็นผู้เข้าร่วมค้าหลัก ข้อตกลงฯ จะต้องมีการกำหนดสัดส่วนหน้าที่ และความรับผิดชอบในปริมาณงาน สิ่งของ หรือมูลค่าตามสัญญาของผู้เข้าร่วมค้าหลักมากกว่าผู้เข้าร่วมค้ารายอื่นทุกราย

กรณีข้อตกลงฯ กำหนดให้ผู้เข้าร่วมค้ารายใดรายหนึ่งเป็นผู้เข้าร่วมค้าหลัก กิจการร่วมค้านั้นต้องใช้ผลงานของผู้เข้าร่วมค้าหลักรายเดียวเป็นผลงานของกิจการร่วมค้าที่ยื่นข้อเสนอ

สำหรับข้อตกลงฯ ที่ไม่ได้กำหนดให้ผู้เข้าร่วมค้ารายใดเป็นผู้เข้าร่วมค้าหลัก ผู้เข้าร่วมค้าทุกรายจะต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารเชิญชวน

๓.๑๑ ที่ปรึกษาที่จะเข้าร่วมการเสนองานกับหน่วยงานของรัฐ ต้องเป็นที่ปรึกษาที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลัง

นางสาวชานันท์ อดิงานะ
(นางสาวชานันท์ อดิงานะ)

นางสาวพรรัตน์ มุขละมัย
(นางสาวพรรัตน์ มุขละมัย)

นางสาวช่อฉัตร งามปลื้ม
(นางสาวช่อฉัตร งามปลื้ม)

นายภคพันธ์ จตุมุสิก
(นายภคพันธ์ จตุมุสิก)

นางสาวณัฏฐา ปิ่นอุดม
(นางสาวณัฏฐา ปิ่นอุดม)

๔. ขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษา

ที่ปรึกษาจะต้องดำเนินงานตามขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษา ดังนี้

๔.๑ ศึกษาวิเคราะห์เพื่อหามาตรการทางปกครองที่เหมาะสมสำหรับการพิจารณากำหนดโทษทางปกครองให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายการแข่งขันทางการค้า และบัญชีมาตรฐานการกำหนดโทษหรือลดโทษที่เหมาะสมกับการพิจารณาโทษทางปกครองของกฎหมายการแข่งขันทางการค้าของประเทศไทย ดังนี้

๔.๑.๑ ศึกษา วิเคราะห์ เปรียบเทียบแนวคิดในการกำหนดโทษทางอาญาและโทษทางปกครอง ปัญหาและอุปสรรคในการพิจารณากำหนดโทษทางปกครอง และการคำนวณค่าปรับตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐

๔.๑.๒ สัมภาษณ์เชิงลึกผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายและนักวิชาการ

๔.๑.๓ ศึกษา วิเคราะห์เพื่อหามาตรการทางปกครองที่เหมาะสมสำหรับการพิจารณากำหนดโทษทางปกครองให้สอดคล้องกับระบบกฎหมายของประเทศไทยและพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ และบัญชีมาตรฐานการกำหนดโทษหรือลดโทษที่เหมาะสมกับการพิจารณาโทษทางปกครองของกฎหมายการแข่งขันทางการค้าของประเทศไทย

๔.๑.๔ ศึกษา วิเคราะห์มาตรการทางปกครองและบัญชีมาตรฐานการกำหนดโทษ หรือลดโทษของกฎหมายการแข่งขันทางการค้าของประเทศไทยอย่างน้อย ๓ ประเทศ และต้องระบุเหตุผลว่า เหตุใดจึงเลือกศึกษาประเทศดังกล่าว พร้อมเปรียบเทียบกับประเทศไทย

๔.๒ จัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อข้อเสนอของผลการศึกษา ตามข้อ ๔.๑ ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อข้อเสนอของผลการศึกษา และให้นำข้อคิดเห็นต่าง ๆ ไปปรับปรุงผลการศึกษาให้มีความเหมาะสม โดยผู้รับจ้างจะต้องเป็นผู้เชิญและติดตามให้มีผู้เข้าร่วมสัมมนาครบตามจำนวนที่กำหนด โดยแบ่งเป็น

๔.๒.๑ จัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ๑ ครั้ง ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยมีผู้เข้าร่วมสัมมนาไม่น้อยกว่า ๓๐ คน

๔.๒.๒ จัดประชุมนำเสนอรายงานผลการศึกษา ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือ ณ สำนักงาน กขค. ให้แก่สำนักงาน กขค. จำนวนไม่น้อยกว่า ๑ ครั้ง โดยมีผู้เข้าร่วมการประชุมครั้งละไม่น้อยกว่า ๓๐ คน

๔.๓ จัดทำรายงานผลการศึกษามาตรการทางปกครองที่เหมาะสมสำหรับการพิจารณากำหนดโทษทางปกครอง และบัญชีมาตรฐานการกำหนดโทษหรือลดโทษที่เหมาะสมกับการพิจารณาโทษทางปกครองของกฎหมายการแข่งขันทางการค้าของประเทศไทย ดังนี้

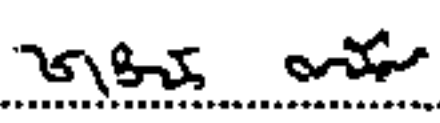
๔.๓.๑ รายงานเบื้องต้น เพื่อเสนอแนวทางในการการศึกษาและวิเคราะห์เพื่อหามาตรการทางปกครองที่เหมาะสมสำหรับการพิจารณากำหนดโทษ และบัญชีมาตรฐานการกำหนดโทษหรือลดโทษที่เหมาะสมกับการพิจารณาโทษทางปกครองของกฎหมายการแข่งขันทางการค้าของประเทศไทย รายงานเบื้องต้น เพื่อเสนอแนวทางในการการศึกษาและวิเคราะห์เพื่อหามาตรการทางปกครองที่เหมาะสมสำหรับการพิจารณากำหนดโทษทางปกครอง และบัญชีมาตรฐานการกำหนดโทษหรือลดโทษที่เหมาะสมกับการพิจารณาโทษทางปกครองของกฎหมายการแข่งขันทางการค้าของประเทศไทย

๔.๓.๒ รายงานความก้าวหน้า โดยมีเนื้อหาตามข้อ ๔.๑

๔.๓.๓ รายงานฉบับสมบูรณ์ และรายงานสำหรับผู้บริหาร โดยมีเนื้อหาตามข้อ ๔.๑ และ ๔.๒

๕. กำหนดเวลาแล้วเสร็จของงานจ้างที่ปรึกษา

ระยะเวลาดำเนินการ ๑๘๐ วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา


(นางสาวชาลิณี อดันงาน)


(นางสาวพรรัตน์ มุ้ยละมัย)


(นางสาวช่อฉัตร งามปลื้ม)


(นายอนันต์ จูมสุลิก)


(นางสาวอาณันท์ ปุนอุดม)

๖. ผลงานที่จะต้องส่งมอบ

ผลงานที่จะส่งมอบและงวดงานที่ส่งมอบมีรายละเอียด ดังนี้

งวดงาน	งานที่จะส่งมอบ	กำหนดส่งมอบ
งวดงานที่ ๑	๑.๑ ส่งมอบรายงานเบื้องต้นในรูปแบบเอกสาร จำนวน ๖ ชุด และไฟล์เอกสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์บันทึกถงยูเอสบีแฟลชไดรฟ์ (USB Flash Drive) จำนวน ๒ ชุด โดยรายงานเบื้องต้นอย่างน้อยต้องประกอบด้วย (๑) แผนการดำเนินงานของโครงการที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (Project Work Plan) (ตามข้อ ๔.๑) (๒) รายงานผลการศึกษาเบื้องต้น โดยมีเนื้อหาตามข้อ ๔.๑.๑	ภายใน ๓๐ วัน นับถึัดจากวันลงนาม ในสัญญา
งวดงานที่ ๒	๒.๑ ส่งมอบรายงานความก้าวหน้าในรูปแบบเอกสาร จำนวน ๖ ชุด และไฟล์เอกสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์บันทึกถงยูเอสบีแฟลชไดรฟ์ (USB Flash Drive) จำนวน ๒ ชุด โดยรายงานเบื้องต้นอย่างน้อยต้องประกอบด้วย (๑) วิธีการและแบบสัมภาษณ์เชิงลึกผู้เกี่ยวข้องชาญด้านกฎหมายและนักวิชาการ (๒) รายชื่อผู้เกี่ยวข้องและนักวิชาการที่ดำเนินการสัมภาษณ์รายงานผลการศึกษาเบื้องต้น โดยมีเนื้อหาตามข้อ ๔.๑	ภายใน ๑๒๐ วัน นับถึัดจากวันลงนาม ในสัญญา
งวดงานที่ ๓	๓.๑ จัดรับฟังความเห็นสาธารณะ จำนวน ๑ ครั้ง ตามข้อ ๔.๒.๑ ๓.๒ จัดประชุมนำเสนอรายงานผลการศึกษา ให้แก่ สำนักงาน กชค. ตามข้อ ๔.๒.๒ ๓.๓ ส่งมอบรายงานฉบับสมบูรณ์ในรูปแบบเอกสาร จำนวน ๑๕ ชุด และไฟล์เอกสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์บันทึกถงยูเอสบีแฟลชไดรฟ์ (USB Flash Drive) จำนวน ๒ ชุด โดยอย่างน้อยต้องประกอบด้วย (๑) ผลการศึกษามาตรการทางปกครองที่เหมาะสมสำหรับการพิจารณา กำหนดโทษทางปกครอง (๒) บัญชีมาตรฐานการกำหนดโทษหรือลดโทษที่ เหมาะสมกับการพิจารณาโทษทางปกครองของกฎหมายการแข่งขันทางการค้า (๓) ข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะต่อเครื่องมือหรือมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการพิจารณาโทษทางปกครอง และบัญชีมาตรฐานการกำหนดโทษหรือลดโทษที่ เหมาะสมกับการพิจารณาโทษทางปกครองของกฎหมายการแข่งขันทางการค้า ๓.๔ เอกสารบทสรุปผู้บริหารในรูปแบบเอกสาร จำนวน ๑๕ ชุด	ภายใน ๑๘๐ วัน นับถึัดจากวันลงนาม ในสัญญา

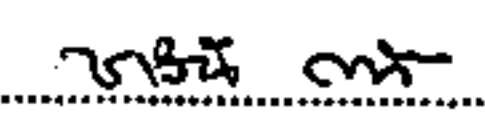
๗. เงื่อนไขการชำระเงิน

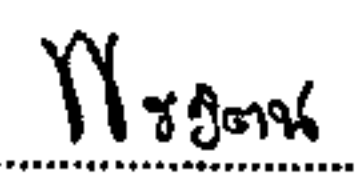
สำนักงาน กชค. จะแบ่งงวดการชำระเงินออกเป็น ๓ งวด ตามเงื่อนไข ดังนี้

งวดที่ ๑ ชำระเงินจำนวนร้อยละ ๒๐ ของวงเงินตามสัญญา ภายหลัึงที่ได้ทำการส่งมอบ และผ่านการตรวจรับงานตามงวดที่ ๑ ของสัญญาเสร็จสมบูรณ์

งวดที่ ๒ ชำระเงินจำนวนร้อยละ ๓๐ ของวงเงินตามสัญญา ภายหลัึงที่ได้ทำการส่งมอบ และผ่านการตรวจรับงานตามงวดที่ ๒ ของสัญญาเสร็จสมบูรณ์

งวดที่ ๓ ชำระเงินจำนวนร้อยละ ๕๐ ของวงเงินตามสัญญา ภายหลัึงที่ได้ทำการส่งมอบ และผ่านการตรวจรับงานตามงวดที่ ๓ ของสัญญาเสร็จสมบูรณ์


(นางสาวชาลิณี อดันงาน)


(นางสาวพรรรัตน์ มุ่ยละมัย)


(นางสาวช่อฉัตร งามปลั้ม)


(นายภคนันท์ จุติมุสิก)


(นางสาวอาณานิษฐ์ ปุณอุดม)

๘. วงเงินในการจัดหา

วงเงินงบประมาณ ๑,๑๘๑,๕๐๐ บาท (หนึ่งล้านหนึ่งแสนแปดหมื่นหนึ่งพันห้าร้อยบาทถ้วน)
รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม

๙. เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ

คณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาจะพิจารณาคัดเลือกเฉพาะที่ปรึกษาที่ไม่มีผลประโยชน์ร่วมกัน และยื่นเอกสารครบถ้วน ถูกต้อง มีคุณสมบัติและข้อเสนอเป็นไปตามเงื่อนไขที่สำนักงาน กขค. กำหนด รวมถึงต้องผ่านเกณฑ์ด้านคุณภาพไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

ในการพิจารณาคัดเลือกผู้ชนะหรือผู้ได้รับการคัดเลือกตามหลักเกณฑ์กรณีส่งงานจ้างที่ปรึกษาที่เป็นไปตามมาตรฐานของหน่วยงานของรัฐหรืองานที่ซับซ้อน คณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาจะคัดเลือกจากที่ปรึกษารายที่ได้คะแนนรวมด้านคุณภาพและด้านราคามากที่สุด มีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยกำหนดอัตราส่วนคะแนนด้านคุณภาพ ร้อยละ ๘๐ และคะแนนด้านราคา ร้อยละ ๒๐ โดยให้คะแนนและน้ำหนัก ดังนี้

๙.๑ เกณฑ์ด้านคุณภาพ กำหนดสัดส่วนของน้ำหนักในการให้คะแนน เพื่อใช้ในการประเมินการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอร้อยละ ๑๐๐ โดยต้องผ่านเกณฑ์คะแนนด้านคุณภาพไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๙.๑.๑ ผลงานและประสบการณ์ของที่ปรึกษา	ร้อยละ ๒๐
(๑) ผลงานที่ปรึกษา	(ร้อยละ ๑๐)
(๒) ประสบการณ์เฉพาะ	(ร้อยละ ๑๐)
๙.๑.๒ วิธีการบริหาร วิธีการปฏิบัติงานและจำนวนตัวอย่าง	ร้อยละ ๓๐
(๑) วิธีการบริหาร	(ร้อยละ ๒๐)
(๒) วิธีการปฏิบัติงานตามขอบเขตของงาน	(ร้อยละ ๑๐)
๙.๑.๓ จำนวนบุคลากรที่ร่วมงาน	ร้อยละ ๔๐
๙.๑.๔ ข้อเสนอทางการเงิน	ร้อยละ ๑๐

โดยมีวิธีการประเมินและการให้คะแนน ดังนี้

๑) ผลงานและประสบการณ์ของที่ปรึกษา	ร้อยละ ๒๐
-----------------------------------	-----------

ที่ปรึกษาจะต้องแสดงรายละเอียดผลงานและประสบการณ์ พร้อมเอกสารหลักฐานอ้างอิง เช่น หนังสือรับรองผลงาน สำเนาสัญญาของโครงการที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จตามสัญญา

(๑) ผลงานของที่ปรึกษา พิจารณาจากมูลค่าของผลงานย้อนหลังที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่มีลักษณะเดียวกันกับโครงการนี้ หรือเป็นผลงานประเภทเดียวกันกับขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษา (ร้อยละ ๑๐)

เกณฑ์การพิจารณาที่ให้คะแนน	คะแนน	วิธีการประเมิน
(๑.๑) ผลงานของที่ปรึกษา ซึ่งมีมูลค่าสัญญาสูงสุด ในวงเงินตั้งแต่ ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท ขึ้นไป	๑๐๐	ผู้ประเมินจะพิจารณาจากเอกสารที่ผู้เสนอรายราย ยื่นเสนอราคา โดยต้องมีหนังสือรับรองผลงานเป็นหลักฐานซึ่งเป็นผลงานที่สิ้นสุดแล้ว และต้องเป็นผลงานที่เป็นคู่สัญญาโดยตรงกับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรภาครัฐ หรือเอกชนภายในประเทศที่น่าเชื่อถือและตรวจสอบได้ ทั้งนี้ สำนักงาน กขค. จะพิจารณาจากโครงการที่มีมูลค่าสัญญาสูงสุดเพียงสัญญาเดียว
(๑.๒) ผลงานของที่ปรึกษา ซึ่งมีมูลค่าสัญญาสูงสุด ในวงเงินตั้งแต่ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่ถึง ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท	๘๐	
(๑.๓) ผลงานของที่ปรึกษา ซึ่งมีมูลค่าสัญญาสูงสุด ในวงเงินตั้งแต่ ๕๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่ถึง ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๖๐	

นางสาวชาลิณี ถนอมงาน

นางสาวพรรัตน์ มุขละมัย

นางสาวช่อฉัตร งามปลื้ม

นายภคนันท์ จตุมุสิก

นางสาวญาณิษฐ์ ปิ่นอุดม

(๒) ประสบการณ์เฉพาะ พิจารณาจำนวนผลงานย้อนหลังที่มีลักษณะเดียวกันกับโครงการนี้ หรือเป็นผลงานประเภทเดียวกันกับขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษา (ร้อยละ ๑๐)

เกณฑ์การพิจารณาที่ให้คะแนน	คะแนน	วิธีการประเมิน
(๒.๑) ผลงานของที่ปรึกษา จำนวนตั้งแต่ ๔ งาน ขึ้นไป	๑๐๐	ผู้ประเมินจะพิจารณาจากเอกสารที่ผู้เสนอราคายื่นเสนอราคา โดยต้องมีหนังสือรับรองผลงานเป็นหลักฐาน ซึ่งเป็นผลงานที่สิ้นสุดแล้ว และต้องเป็นผลงานที่เป็นคู่สัญญาโดยตรงกับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรภาครัฐ หรือเอกชนภายในประเทศที่น่าเชื่อถือและตรวจสอบได้
(๒.๒) ผลงานของที่ปรึกษา จำนวน ๒ - ๓ งาน	๘๐	
(๒.๓) ผลงานของที่ปรึกษา จำนวน ๑ งาน	๖๐	

๒) วิธีการบริหารและวิธีการปฏิบัติงาน

ร้อยละ ๓๐

(๑) วิธีการบริหาร พิจารณาจากแนวทางในการบริหารงานของที่ปรึกษา โดยให้ผู้ยื่นข้อเสนอ นำเสนอรายการ (ร้อยละ ๒๐) ดังนี้

เกณฑ์การพิจารณาที่ให้คะแนน	คะแนน	วิธีการประเมิน
(๑.๑) การแบ่งการดำเนินงานเป็นกลุ่มงานอย่างมีประสิทธิภาพ	๓๐	ผู้ประเมินจะพิจารณาจากเอกสารที่ผู้ยื่นข้อเสนอเข้ามา โดยจัดทำเป็นรูปแบบเอกสารขนาดกระดาษ A๔ และผู้ประเมินจะให้คะแนนตามรายการที่ผู้ยื่นข้อเสนอ นำเอกสารเข้ามา
(๑.๒) โครงสร้างองค์กรของบุคลากรของที่ปรึกษา	๒๐	
(๑.๓) หน้าที่รับผิดชอบของบุคลากรหลัก	๒๐	
(๑.๔) รายละเอียดการทำงานของบุคลากรหลัก	๒๐	
(๑.๕) รายละเอียดการทำงานของบุคลากรสนับสนุน	๑๐	
รวม	๑๐๐	

(๒) วิธีการปฏิบัติงานตามขอบเขตของงาน พิจารณาจากแนวคิด แผนงาน และวิธีปฏิบัติที่สอดคล้องกับขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษา พร้อมกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสม (ร้อยละ ๑๐)

เกณฑ์การพิจารณาที่ให้คะแนน	คะแนน	วิธีการประเมิน
(๒.๑) แสดงรายละเอียดแนวคิด แผนงาน และวิธีการปฏิบัติสอดคล้องกับขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษา ตรงประเด็นได้อย่างชัดเจนและครบถ้วน	๑๐๐	ผู้ประเมินจะพิจารณาจากเอกสารที่ผู้ยื่นข้อเสนอเข้ามา โดยจัดทำเป็นแผนการดำเนินงาน เช่น Gantt-Chart/Flowchart การดำเนินงาน หลักการแนวคิด ในการดำเนินงานตามขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษา โดยจัดทำเป็นรูปแบบเอกสารขนาดกระดาษ A๔
(๒.๒) แสดงรายละเอียดแนวคิด แผนงาน และวิธีการปฏิบัติสอดคล้องกับขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษา ตรงประเด็น	๘๐	
(๒.๓) แสดงรายละเอียดแนวคิด แผนงาน และวิธีการปฏิบัติสอดคล้องกับขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษา ตรงประเด็นเพียงบางส่วน	๖๐	
(๒.๔) แสดงรายละเอียดแนวคิด แผนงาน และวิธีการปฏิบัติไม่สอดคล้องกับขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษา หรือไม่มีข้อมูล	๐	

๓) จำนวนบุคลากรที่ร่วมงาน

ร้อยละ ๔๐

โดยที่ปรึกษาจะต้องแสดงรายละเอียดคุณวุฒิการศึกษา ความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ของบุคลากรหลักและบุคลากรสนับสนุนแต่ละคนที่รับผิดชอบโครงการ พร้อมเอกสารหลักฐานอ้างอิง โดยมีคะแนนรวมทั้งสิ้น ๑๐๐ คะแนน ซึ่งผู้ประเมินจะให้คะแนนแก่ผู้ยื่นข้อเสนอ โดยแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

.....
(นางสาวชาลิณี ถนังงาน)

.....
(นางสาวพรรัตน์ มุ้ยละมัย)

.....
(นางสาวช่อฉัตร งามปลื้ม)

.....
(นายกณันท์ จตุมุสิก)

.....
(นางสาวญาณันท์ ปุ่นอุดม)

- (๑) ด้านประสบการณ์ของที่ปรึกษา คะแนนรวมทั้งสิ้น ๗๐ คะแนน
 (๒) ด้านคุณวุฒิการศึกษาซึ่งเป็นสาขาวิชาเดียวกันกับที่สำนักงาน กชค. กำหนด
 คะแนนรวมทั้งสิ้น ๓๐ คะแนน

โดยพิจารณาให้คะแนนกับที่ปรึกษา จำนวน ๖ รายการ ดังนี้

(๑) ผู้จัดการโครงการ พิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์ดังนี้

ลำดับ	รายการ	ประสบการณ์ (ปี)	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา	คะแนนเต็ม ๓๐ คะแนน			
					ด้านประสบการณ์ (๒๑ คะแนน)		ด้านวุฒิการศึกษา (๙ คะแนน)	
					มากกว่า ๕ ปี	๕ ปี	ปริญญาเอก	ปริญญาโท
(๑)	ผู้จัดการโครงการ	๕ (นับเฉพาะประสบการณ์การเป็นผู้จัดการโครงการเท่านั้น)	ไม่ต่ำกว่าปริญญาโท	นิติศาสตร์ สาขาวิชา กฎหมายแข่งขัน ทางการค้า/สาขาที่เกี่ยวข้อง	๒๑ คะแนน	๑๖.๘๐ คะแนน	๙ คะแนน	๗.๒๐ คะแนน

หมายเหตุ เศษของเดือนไม่นับเป็น ๑ ปี

(๒) ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายปกครอง พิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์ดังนี้

ลำดับ	รายการ	ประสบการณ์ (ปี)	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา	คะแนนเต็ม ๑๕ คะแนน			
					ด้านประสบการณ์ (๑๐.๕ คะแนน)		ด้านวุฒิการศึกษา (๔.๕ คะแนน)	
					มากกว่า ๕ ปี	๕ ปี	ปริญญาเอก	ปริญญาโท
(๒)	ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายปกครอง	๕ (นับเฉพาะประสบการณ์ด้านกฎหมายปกครอง)	ไม่ต่ำกว่าปริญญาโท	นิติศาสตร์ สาขาวิชา กฎหมายมหาชน/ สาขาที่เกี่ยวข้อง	๑๐.๕ คะแนน	๘.๔๐ คะแนน	๔.๕๐ คะแนน	๓.๖๐ คะแนน

หมายเหตุ เศษของเดือนไม่นับเป็น ๑ ปี

(๓) ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายแข่งขันทางการค้า พิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์ดังนี้

ลำดับ	รายการ	ประสบการณ์ (ปี)	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา	คะแนนเต็ม ๑๕ คะแนน			
					ด้านประสบการณ์ (๑๐.๕ คะแนน)		ด้านวุฒิการศึกษา (๔.๕ คะแนน)	
					มากกว่า ๕ ปี	๕ ปี	ปริญญาเอก	ปริญญาโท
(๓)	ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายแข่งขันทางการค้า	๕ (นับเฉพาะประสบการณ์ด้านกฎหมายแข่งขันทางการค้า/กฎหมายธุรกิจ)	ไม่ต่ำกว่าปริญญาโท	นิติศาสตร์ สาขาวิชา กฎหมายธุรกิจ/ สาขาที่เกี่ยวข้อง	๑๐.๕ คะแนน	๘.๔๐ คะแนน	๔.๕๐ คะแนน	๓.๖๐ คะแนน

หมายเหตุ เศษของเดือนไม่นับเป็น ๑ ปี

นางสาวชานี ถนัดงาน
 (นางสาวชานี ถนัดงาน)

นางสาวพรรัตน์ มุขละมัย
 (นางสาวพรรัตน์ มุขละมัย)

นางสาวช่อฉัตร งามปลื้ม
 (นางสาวช่อฉัตร งามปลื้ม)

นายภคพันธ์ จตุมุสิก
 (นายภคพันธ์ จตุมุสิก)

นางสาวญาณิษฐ์ ปุ่นอุดม
 (นางสาวญาณิษฐ์ ปุ่นอุดม)

(๔) ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์ พิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์ดังนี้

ลำดับ	รายการ	ประสบการณ์ (ปี)	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา	คะแนนเต็ม ๑๕ คะแนน			
					ด้านประสบการณ์ (๑๐.๕ คะแนน)		ด้านวุฒิการศึกษา (๔.๕ คะแนน)	
					มากกว่า ๕ ปี	๕ ปี	ปริญญาเอก	ปริญญาโท
(๔)	ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์	๕	ไม่ต่ำกว่าปริญญาโท	เศรษฐศาสตร์/ สาขาที่เกี่ยวข้อง	๑๐.๕ คะแนน	๘.๕๐ คะแนน	๔.๕๐ คะแนน	๓.๖๐ คะแนน

หมายเหตุ เศษของเดือนไม่นับเป็น ๑ ปี

(๕) นักวิจัย พิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์ดังนี้

ลำดับ	รายการ	ประสบการณ์ (ปี)	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา	คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน (ต่อคน)			
					ด้านประสบการณ์ (๗ คะแนน)		ด้านวุฒิการศึกษา (๓ คะแนน)	
					มากกว่า ๒ ปี	๒ ปี	ปริญญาเอก	ปริญญาโท
(๕)	นักวิจัย	๒	ไม่ต่ำกว่าปริญญาโท	นิติศาสตร์/ เศรษฐศาสตร์/ สาขาที่เกี่ยวข้อง	๗ คะแนน	๕.๖๐ คะแนน	๓ คะแนน	๒.๔๐ คะแนน

หมายเหตุ เศษของเดือนไม่นับเป็น ๑ ปี

(๖) เจ้าหน้าที่สนับสนุน พิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์ดังนี้

ลำดับ	รายการ	ประสบการณ์ (ปี)	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา	คะแนนเต็ม ๕ คะแนน			
					ด้านประสบการณ์ (๓.๕ คะแนน)		ด้านวุฒิการศึกษา (๑.๕ คะแนน)	
					มากกว่า ๑ ปี	๑ ปี	มากกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี
(๖)	เลขานุการโครงการ	๑	ไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	๓.๕๐ คะแนน	๒.๘๐ คะแนน	๑.๕๐ คะแนน	๑.๒๐ คะแนน

หมายเหตุ เศษของเดือนไม่นับเป็น ๑ ปี

๔) ข้อเสนอทางการเงิน

ร้อยละ ๑๐

เพื่อตรวจสอบความมั่นคงทางการเงินของทีปรีक्षा ผู้ประเมินจะพิจารณาจากผลต่างระหว่างสินทรัพย์สุทธิหักด้วยหนี้สินสุทธิที่ปรากฏในงบแสดงฐานะการเงินที่มีการตรวจรับรองแล้ว ซึ่งจะต้องแสดงค่าเป็นบวกติดต่อกันเป็นระยะเวลา ๒ ปีสุดท้าย ก่อนวันยื่นข้อเสนอ

๔.๒ การคิดคะแนนรวมด้านคุณภาพและด้านราคา

(๑) คะแนนด้านคุณภาพและด้านราคา มีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

(๒) โดยกำหนดอัตราส่วนระหว่างคะแนนรวมด้านคุณภาพและด้านราคา ดังนี้

- คะแนนด้านคุณภาพ ร้อยละ ๘๐
- คะแนนด้านราคา ร้อยละ ๒๐

นางสาวชาลิณี ถนังงาน
(นางสาวชาลิณี ถนังงาน)

นางสาวพรรณ มุ่ยละมัย
(นางสาวพรรณ มุ่ยละมัย)

นางสาวช่อฉัตร งามปลั่ง
(นางสาวช่อฉัตร งามปลั่ง)

นายภคพันธ์ จตุมุสิก
(นายภคพันธ์ จตุมุสิก)

นางสาวญาณิษฐ์ ปุ่นอุดม
(นางสาวญาณิษฐ์ ปุ่นอุดม)

(๓) การคิดคะแนนด้านคุณภาพให้นำคะแนนจากเกณฑ์ด้านคุณภาพในข้อ ๙.๑ มาคำนวณในส่วนของคะแนนด้านคุณภาพในอัตราร้อยละ ๘๐ โดยมีวิธีการคำนวณ ดังนี้

$$\text{คะแนนจากเกณฑ์ด้านคุณภาพ} \times \frac{80}{100} = \dots \text{คะแนน}$$

(๔) การให้คะแนนด้านราคา

เกณฑ์การพิจารณาการให้คะแนนด้านราคา		คะแนน
๑) ผู้เสนอราคาต่ำสุด		๑๐๐
๒) ผู้เสนอราคารายอื่นลำดับรองลงมาจะได้คะแนนตามสัดส่วน จะคิดจากสูตรการคำนวณ ดังนี้		
$100 - \left(\frac{(\text{ราคาของผู้เสนอรายอื่น} - \text{ราคาของผู้เสนอราคาต่ำสุด})}{\text{ราคาของผู้เสนอราคาต่ำสุด}} \times 100 \right) = \dots \text{คะแนน}$		

๑๐. บุคลากรที่ต้องการ

บุคลากรของทีมงานที่ปรึกษา จะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ลำดับ	รายการ	จำนวน (คน)	ประสบการณ์ ไม่น้อยกว่า (ปี)	วุฒิการศึกษา
(๑) บุคลากรหลัก				
(๑.๑)	ผู้จัดการโครงการ	๑	๕ (นับเฉพาะประสบการณ์ ในการเป็นผู้จัดการ โครงการเท่านั้น)	ไม่ต่ำกว่าปริญญาโท หรือสูงกว่า สาขาวิชากฎหมายแข่งขันทางการค้า หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
(๑.๒)	ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายปกครอง	๑	๕ (นับเฉพาะประสบการณ์ ด้านกฎหมายปกครอง)	ไม่ต่ำกว่าปริญญาโท หรือสูงกว่า สาขาวิชากฎหมายมหาชน หรือสาขา ที่เกี่ยวข้อง
(๑.๓)	ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายแข่งขัน ทางการค้า	๑	๕ (นับเฉพาะประสบการณ์ ด้านกฎหมายแข่งขัน ทางการค้า/ กฎหมายธุรกิจ)	ไม่ต่ำกว่าปริญญาโท หรือสูงกว่า สาขาวิชากฎหมายธุรกิจ หรือสาขา ที่เกี่ยวข้อง
(๑.๔)	ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์	๑	๕	ไม่ต่ำกว่าปริญญาโท หรือสูงกว่า สาขาเศรษฐศาสตร์ หรือสาขาที่ เกี่ยวข้อง
(๑.๕)	นักวิจัย	๒	๒	ไม่ต่ำกว่าปริญญาโท หรือสูงกว่า สาขาเศรษฐศาสตร์ สาขานิติศาสตร์ หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง
(๒) บุคลากรสนับสนุน				
(๒.๑)	เลขานุการโครงการ	๑	๑	ไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี หรือสูงกว่า

นางสาวชาลิณี ถนังงาน
(นางสาวชาลิณี ถนังงาน)

นางสาวพรรัตน์ มุยะมัย
(นางสาวพรรัตน์ มุยะมัย)

นางสาวช่อฉัตร งามปลื้ม
(นางสาวช่อฉัตร งามปลื้ม)

นายกณันท์ จุติมุสิก
(นายกณันท์ จุติมุสิก)

นางสาวญาณินท์ ปุ่นอุดม
(นางสาวญาณินท์ ปุ่นอุดม)

๑๑. การกำกับดูแลการดำเนินการ

๑๑.๑ ที่ปรึกษาต้องรายงานความคืบหน้าของการดำเนินโครงการต่อคณะกรรมการตรวจรับพัสดุเป็นประจำตามงวดงานที่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุกำหนด

๑๑.๒ ผู้ว่าจ้างอาจยึดหน่วงเงินค่าจ้างงวดใดงวดหนึ่งได้ หากที่ปรึกษาดำเนินงานไม่เป็นไปตามที่สัญญากำหนดและจะจ่ายให้เมื่อดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องเรียบร้อยแล้ว

๑๑.๓ ผู้ว่าจ้างจะอำนวยความสะดวกตามสมควรในการดำเนินงานที่ไม่ขัดต่อระเบียบสำนักงาน กชค.

๑๒. อัตราค่าปรับ

กรณีที่ที่ปรึกษาทำงานไม่แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด ที่ปรึกษาจะต้องเสียค่าปรับให้แก่ผู้ว่าจ้างเป็นรายวัน ในอัตราร้อยละ ๐.๑ (ศูนย์จุดหนึ่ง) ของวงเงินค่าจ้าง นับถัดจากวันครบกำหนด จนถึงวันที่ที่ปรึกษาปฏิบัติตามสัญญาถูกต้อง ครบถ้วน และได้ตรวจรับงานแล้ว

๑๓. เงินประกันผลงาน

การจ่ายเงินให้แก่ที่ปรึกษาแต่ละงวด ผู้ว่าจ้างจะหักเงินจำนวนร้อยละ ๕ (ห้า) ของเงินที่ต้องจ่ายในงวดนั้นเพื่อเป็นประกันผลงาน หรือที่ปรึกษาอาจนำหนังสือค้ำประกันของธนาคารหรือหนังสือค้ำประกันอิเล็กทรอนิกส์ของธนาคารภายในประเทศซึ่งมีอายุการค้ำประกันตลอดอายุสัญญามามอบให้ผู้ว่าจ้าง ทั้งนี้เพื่อเป็นหลักประกันแทนก็ได้

ผู้ว่าจ้างจะคืนเงินประกันผลงานและ/หรือหนังสือค้ำประกันของธนาคารดังกล่าวตามวรรคหนึ่ง โดยไม่มีดอกเบี้ยให้แก่ที่ปรึกษาพร้อมกับการจ่ายเงินค่าจ้างงวดสุดท้าย

๑๔. หลักประกันสัญญา

ที่ปรึกษาซึ่งมิใช่หน่วยงานของรัฐที่ได้รับคัดเลือกให้ทำสัญญาจ้างที่ปรึกษากับสำนักงาน กชค. ต้องวางหลักประกันสัญญาจ้างที่ปรึกษาเป็นจำนวนเงินเท่ากับร้อยละ ๕ (ห้า) ของราคาจ้างที่ปรึกษาให้สำนักงาน กชค. ยึดถือไว้ในขณะทำสัญญาโดยใช้หลักประกันอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

(๑) เงินสด

(๒) เช็คหรือตราพดด้วงที่ธนาคารเซ็นสั่งจ่าย โดยเป็นเช็คหรือตราพดด้วงลงวันที่ที่ใช้เช็คหรือตราพดด้วงนั้น ชำระต่อเจ้าหน้าที่ในวันทำสัญญา หรือก่อนวันนั้นไม่เกิน ๓ วันทำการ

(๓) หนังสือค้ำประกันของธนาคารภายในประเทศ ตามแบบที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด โดยอาจเป็นหนังสือค้ำประกันอิเล็กทรอนิกส์ตามวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดก็ได้

(๔) หนังสือค้ำประกันของบริษัทเงินทุน หรือบริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการเงินทุนเพื่อการพาณิชย์และประกอบธุรกิจค้ำประกันตามประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทย ตามรายชื่อบริษัทเงินทุนที่ธนาคารแห่งประเทศไทยแจ้งเวียนให้ทราบ โดยอนุโลมให้ใช้ตามตัวอย่างหนังสือค้ำประกันของธนาคารที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด

(๕) พันธบัตรรัฐบาลไทย

หลักประกันนี้จะคืนให้โดยไม่มีดอกเบี้ย ภายหลังจากที่ที่ปรึกษาพ้นจากข้อผูกพันตามสัญญาจ้างที่ปรึกษาแล้ว

๑๕. เอกสารการยื่นข้อเสนอ

ที่ปรึกษาจะต้องยื่นซองข้อเสนอ จำนวน ๒ ชุด (ต้นฉบับ ๑ ชุด และสำเนา ๑ ชุด) ซึ่งประกอบด้วย (๑) ซองใบเสนอราคา และ (๒) ซองเอกสารคุณสมบัติและข้อเสนอด้านเทคนิค (ซึ่งแยกไว้นอกซองใบเสนอราคา) โดยแยกเป็น ๒ ส่วน คือ

นางสาวชลธิ์ ฤกษ์งาม
(นางสาวชลธิ์ ฤกษ์งาม)

นางสาวพรรัตน์ มุขละมัย
(นางสาวพรรัตน์ มุขละมัย)

นางสาวช่อฉัตร งามปลื้ม
(นางสาวช่อฉัตร งามปลื้ม)

นายภคนันท์ จุติมุสิก
(นายภคนันท์ จุติมุสิก)

นางสาวณัฏฐา บุนนาค
(นางสาวณัฏฐา บุนนาค)

๑๕.๑ ส่วนที่ ๑ อย่างน้อยต้องมีเอกสารดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่ปรึกษาเป็นนิติบุคคล

(ก) ห้างหุ้นส่วนสามัญหรือห้างหุ้นส่วนจำกัด ให้ยื่นสำเนาหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล บัญชีรายชื่อหุ้นส่วนผู้จัดการ ผู้มีอำนาจควบคุม (ถ้ามี) พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง

(ข) บริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัด ให้ยื่นสำเนาหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล หนังสือบริคณห์สนธิ บัญชีรายชื่อกรรมการผู้จัดการ ผู้มีอำนาจควบคุม (ถ้ามี) และบัญชีผู้ถือหุ้นรายใหญ่ (ถ้ามี) พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง

(๒) ในกรณีที่ปรึกษาเป็นบุคคลธรรมดาหรือคณะบุคคลที่มีใช้นิติบุคคล ให้ยื่นสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ยื่น สำเนาข้อตกลงที่แสดงถึงการเข้าเป็นหุ้นส่วน (ถ้ามี) สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้เป็นหุ้นส่วน พร้อมทั้งรับรองสำเนาถูกต้อง

(๓) ในกรณีที่ปรึกษาเป็นที่ปรึกษาร่วมกันในฐานะเป็นผู้ร่วมค้า ให้ยื่นสำเนาสัญญาของการเข้าร่วมค้า และเอกสารตามที่ระบุไว้ใน (๑) หรือ (๒) ของผู้ร่วมค้า แล้วแต่กรณี

(๔) เอกสารเพิ่มเติมอื่น ๆ ได้แก่ สำเนาใบทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม (ถ้ามี)

(๕) บัญชีเอกสารส่วนที่ ๑ ทั้งหมดที่ได้ยื่นพร้อมกับซองใบเสนอราคา

๑๕.๒ ส่วนที่ ๒ อย่างน้อยต้องมีเอกสารดังต่อไปนี้

(๑) หนังสือมอบอำนาจซึ่งปิดอากรแสตมป์ตามกฎหมายในกรณีที่ที่ปรึกษามอบอำนาจให้บุคคลอื่น ลงลายมือชื่อให้ชัดเจน หรือหลักฐานแสดงตัวตนของที่ปรึกษาในการเสนอราคาแทน

(๒) สำเนาหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนเป็นที่ปรึกษาของศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษากระทรวงการคลัง พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง

(๓) การเสนอที่ปรึกษาหลักจะต้องแสดงหลักฐานเพื่อการตรวจสอบ ดังนี้

(๓.๑) หากเป็นที่ปรึกษาประจำทำงานเต็มเวลาในบริษัทที่ปรึกษา หมายถึง ที่ปรึกษาที่เป็นพนักงานประจำเต็มเวลา (Full Time) และมีระยะเวลาปฏิบัติงานกับบริษัทไม่น้อยกว่า ๖ เดือน การเสนอที่ปรึกษาหลักจะต้องแสดงหลักฐานเพื่อการตรวจสอบ ๒ ประเภท ได้แก่

ประเภที่ ๑ หลักฐานบุคคล ประกอบด้วย

๑) หลักฐานแสดงการเป็นพนักงานประจำเต็มเวลากับบริษัทที่ปรึกษา โดยมีระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๖ เดือน

๒) หนังสือแสดงอัตราเงินเดือนที่นำไปใช้เป็นเงินเดือนพื้นฐาน (Basic Salary) ในการคิดค่าตอบแทน ซึ่งจะต้องเป็นหลักฐานแสดงการยื่นชำระภาษีเงินได้ต่อกรมสรรพากรที่สามารถแสดงความเป็นพนักงานประจำของบริษัท เช่น แบบ ภ.ง.ด. 1, ภ.ง.ด. 1ก, ภ.ง.ด. 90 หรือ ภ.ง.ด. 91 เฉพาะบุคคลที่เสนอเท่านั้น พร้อมใบปะหน้าและใบเสร็จรับเงินจากกรมสรรพากร

ประเภที่ ๒ หลักฐานแสดงการพัฒนาของบริษัทตามวัตถุประสงค์ ประกอบด้วย

๑) ใบรับรองระบบคุณภาพที่เป็นที่ยอมรับตามมาตรฐานสากล เพื่อเป็นการแสดงว่าบริษัทมีการพัฒนาระบบคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เช่น ระบบ ISO

๒) มีหลักฐานการมีซอฟต์แวร์ที่ถูกกฎหมายสำหรับพนักงานไว้ใช้อย่างน้อยร้อยละ ๓๐ ของพนักงานบริษัท

๓) มีใบรับรองการประกันวิชาชีพ (Professional Indemnity Insurance) ของบริษัทในมูลค่าไม่ต่ำกว่า ๓๐ ล้านบาท ในปีที่ยื่นข้อเสนอ

นางสาวชาลิณี ฤกษ์งาน
(นางสาวชาลิณี ฤกษ์งาน)

นางสาวพรรัตน์ มุยะมัย
(นางสาวพรรัตน์ มุยะมัย)

นางสาวช่อฉัตร งามปลื้ม
(นางสาวช่อฉัตร งามปลื้ม)

นายภคินันท์ จตุมุสิก
(นายภคินันท์ จตุมุสิก)

นางสาวญาณินท์ ปูนอุดม
(นางสาวญาณินท์ ปูนอุดม)

(๓.๒) หากเป็นที่ปรึกษาที่ไม่ได้ทำงานประจำในบริษัทที่ปรึกษา เช่น ที่ปรึกษาอิสระและที่ปรึกษาจากสถาบันของรัฐ ที่ปรึกษาที่กล่าวข้างต้นไม่ได้ทำงานประจำกับบริษัท ที่ปรึกษาดังกล่าวจะต้องแสดงหลักฐานอัตราค่าตอบแทนที่เคยได้รับและสามารถอ้างอิงได้มาแสดง

สำหรับสถาบันของรัฐที่ให้บริการงานที่ปรึกษาในการเสนองานจะต้องแสดงหลักฐาน ดังนี้

๑) หลักฐานการจ้างที่สามารถนำมาคำนวณเป็นอัตราเงินเดือนพื้นฐานได้ เช่น ที่ปรึกษาในโครงการในอดีต (ถ้าหากไม่สามารถนำหลักฐานมาแสดง ให้ใช้อัตราเงินเดือนของบุคลากรที่มีคุณสมบัติเท่าเทียมกันภายในบริษัทมาแสดง)

๒) หนังสือรับรองการชำระภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของที่ปรึกษาแต่ละคน

- ในกรณีบริษัทที่ปรึกษาที่เสนองานและได้รับการคัดเลือกมีการยืมตัวที่ปรึกษาที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับตำแหน่งจากบริษัทอื่น ให้ใช้หลักฐานอัตราเงินเดือนจากบริษัทที่สังกัดมาแสดง
- ในกรณีที่ปรึกษาอิสระสามารถอ้างอิงอัตราเงินเดือนจากงานในลักษณะเดียวกันที่เคยได้รับ

(๔) รายละเอียดและขอบเขตงานจ้าง เช่น

- หนังสือรับรองผลงานการจ้างที่ปรึกษาประเภทเดียวกันและเป็นผลงานที่เป็นคู่สัญญาโดยตรงกับหน่วยงานของรัฐ หรือหน่วยงานเอกชนที่เชื่อถือ
- รายละเอียดวุฒิการศึกษา ความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ของบุคลากรหลักและบุคลากรสนับสนุน (ถ้ามี) พร้อมเอกสารหลักฐานอ้างอิง
- งบแสดงฐานะการเงินที่มีการตรวจรับรองแล้ว
- เอกสารหรือข้อเสนออื่น ๆ ตามที่เห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ

(๕) บัญชีเอกสารส่วนที่ ๒ ทั้งหมดที่ได้ยื่นพร้อมกับซองข้อเสนอ

๑๖. กรรมสิทธิ์ในข้อมูล เอกสารและผลการดำเนินงาน

ข้อมูลและเอกสารที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของที่ปรึกษายภายใต้โครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษามาตรการทางปกครองที่เหมาะสมกับการบังคับใช้กฎหมายการแข่งขันทางการค้า ที่เกี่ยวข้องกับคู่ค้านี้ ถือเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ว่าจ้าง ที่ปรึกษาจะนำไปเผยแพร่หรือใช้ด้วยวิธีการใด ๆ มิได้ ไม่ว่าจะมีวัตถุประสงค์ใด ๆ ก็ตาม เว้นแต่จะได้รับการยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากผู้ว่าจ้างเท่านั้น

นอกเหนือจากข้อมูล เอกสาร รายงาน คู่มือและสิ่งอื่นใดที่เป็นของบุคคลภายนอก ให้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของข้อมูล เอกสาร รายงาน คู่มือและสิ่งอื่นใดที่ที่ปรึกษาได้จัดทำขึ้นเกี่ยวกับสัญญานี้ทั้งหมดตกเป็นของผู้ว่าจ้าง บรรดาข้อมูล เอกสาร รายงาน คู่มือและสิ่งอื่นใดที่ที่ปรึกษาได้จัดทำขึ้นเกี่ยวกับสัญญานี้ให้ถือเป็นความลับและให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ว่าจ้าง ที่ปรึกษาจะต้องส่งมอบบรรดาข้อมูล เอกสาร รายงาน คู่มือและสิ่งอื่นใดที่ที่ปรึกษาได้จัดทำขึ้นเกี่ยวกับสัญญานี้ให้แก่ผู้ว่าจ้างเมื่อสิ้นสุดสัญญา ในกรณีที่ที่ปรึกษาหรือคณะทำงานภายใต้โครงการนี้ของที่ปรึกษาจะนำข้อมูล เอกสาร รายงาน คู่มือและสิ่งอื่นใดที่ที่ปรึกษาได้จัดทำขึ้นตามสัญญานี้ไปใช้ในกิจการอื่นที่ไม่เกี่ยวกับสัญญานี้หรือไปใช้ภายหลังสิ้นสุดสัญญานี้ที่ปรึกษาหรือคณะทำงานภายใต้โครงการนี้ของที่ปรึกษาต้องได้รับความยินยอมล่วงหน้าเป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้างก่อน

.....
(นางสาวชาลิณี ถนังงาน)

.....
(นางสาวพรรัตน์ มุ่ยละมัย)

.....
(นางสาวช่อฉัตร งามปลื้ม)

.....
(นายภคนันท์ จตุมุสิก)

.....
(นางสาวญาณินท์ ปันอุดม)

๑๗. การรักษาความลับ

๑๗.๑ ที่ปรึกษาจะต้องจัดเก็บรักษาข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานจ้างที่ได้รับจากสำนักงาน กชค. และข้อมูลต่าง ๆ ที่ที่ปรึกษาได้จัดทำขึ้นเนื่องจากการดำเนินงานตามสัญญาจ้างนี้อย่างเป็นความลับของสำนักงาน กชค. ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า “ข้อมูลที่เป็นความลับ” โดยที่ปรึกษาต้องหามาตรการในการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นความลับให้รัดกุม รวมทั้งไม่เปิดเผย หรือเผยแพร่ หรือกระทำได้ด้วยวิธีการอื่นใดให้บุคคลอื่นใดที่มีใช้คู่สัญญาภายใต้โครงการนี้ หรือมิใช่บุคคลที่สำนักงาน กชค. ได้อนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรให้มีส่วนเกี่ยวข้องที่จะรับทราบข้อมูลที่เป็นความลับภายใต้โครงการนี้ได้ทราบถึงข้อมูลที่เป็นความลับดังกล่าว เว้นแต่การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของที่ปรึกษาที่ต้องเกี่ยวข้องโดยตรงกับข้อมูลดังกล่าวเท่านั้น และที่ปรึกษาจะต้องจัดให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานดังกล่าวได้ผูกพันและปฏิบัติตามเงื่อนไขในการรักษาข้อมูลที่เป็นความลับเช่นว่านั้นด้วย

๑๗.๒ หากที่ปรึกษามีได้ปฏิบัติตามข้อ ๑๗.๑ ที่ปรึกษาจะต้องรับผิดชอบต่อสำนักงาน กชค. ในความเสียหายใด ๆ ที่เกิดขึ้นเนื่องจากการที่ข้อมูลที่เป็นความลับของสำนักงาน กชค. ได้ถูกเปิดเผยไม่ว่าทั้งหมดหรือแต่บางส่วน และสำนักงาน กชค. มีสิทธิบอกเลิกสัญญาจ้างได้ทันที

๑๗.๓ ที่ปรึกษายังคงต้องผูกพันตามข้อกำหนดเกี่ยวกับการรักษาข้อมูลที่เป็นความลับของสำนักงาน กชค. ตามข้อ ๑๗.๑ ต่อไป ตราบที่ข้อมูลที่เป็นความลับดังกล่าวยังคงเป็นความลับของสำนักงาน กชค. อยู่ แม้ว่าการจ้างตามสัญญานี้จะสิ้นสุดลงแล้วไม่ว่าด้วยประการใด ๆ

๑๘. หน่วยงานผู้รับผิดชอบดำเนินการ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : ฝ่ายมาตรการและนิติกรรมสัญญา สำนักงาน กชค.

สถานที่ติดต่อ สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า อาคารจอร์จ ๕ ชั้น (BC) ชั้น ๕ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา เลขที่ ๑๒๐ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๑๙๙ ๕๔๑๙

อีเมล legal@tcct.or.th

นางสาวชานี อดิงานะ
(นางสาวชานี อดิงานะ)

นางสาวพรรัตน์ มุยะมะนัย
(นางสาวพรรัตน์ มุยะมะนัย)

นางสาวช่อฉัตร งามปลั่ง
(นางสาวช่อฉัตร งามปลั่ง)

นายภคพันธ์ จิตมุสิก
(นายภคพันธ์ จิตมุสิก)

นางสาวญาณิษฐ์ ปันอุดม
(นางสาวญาณิษฐ์ ปันอุดม)

ตารางแสดงวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและรายละเอียดค่าใช้จ่ายการจ้างที่ปรึกษา

๑. ชื่อโครงการ...โครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษามาตรการทางปกครองที่เหมาะสมกับการบังคับใช้กฎหมายการแข่งขันทางการค้า
๒. หน่วยงานเจ้าของโครงการ...ฝ่ายมาตรการและนิติกรรมสัญญา สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
๓. วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร.....๑,๑๘๑,๕๐๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)
๔. วันที่กำหนดราคากลาง (ราคาอ้างอิง) ณ วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ เป็นเงิน.....๑,๑๘๑,๕๐๐ บาท (หนึ่งล้านหนึ่งแสนแปดหมื่นหนึ่งพันห้าร้อยบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม).....
๕. ค่าตอบแทนบุคลากร.....๑,๑๓๓,๑๐๔.๓๒ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)
 - ๕.๑ ประเภทที่ปรึกษา...กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ
 - ๕.๒ คุณสมบัติที่ปรึกษา...ตามที่ระบุไว้ในขอบเขตงานจ้างที่ปรึกษา
 - ๕.๓ จำนวนที่ปรึกษา...บุคลากรหลักจำนวน ๖ คน
๖. ค่าวัสดุอุปกรณ์.....๒๗,๒๘๕ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม).....
๗. ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปต่างประเทศ (ถ้ามี).....- บาท.....
๘. ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ.....๒๑,๑๑๐.๖๘ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม).....
๙. รายชื่อผู้รับผิดชอบกำหนดราคากลาง
 - ๙.๑ นางสาวชาลิณี ถันตั้งวน.....ประธานกรรมการ.....
 - ๙.๒ นางสาวพรรัตน์ มุยละมัย.....กรรมการ.....
 - ๙.๓ นางสาวช่อฉัตร งามปลื้ม.....กรรมการ.....
 - ๙.๔ นายภคนันท์ จตุมุสิก.....กรรมการ.....
 - ๙.๕ นางสาวญาณินท์ ปุ่นอุดม.....กรรมการและเลขานุการ.....
๑๐. ที่มาของการกำหนดราคากลาง (ราคาอ้างอิง)
 - ๑๐.๑ แนวทางการจ้างที่ปรึกษา ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรณียกเลิกกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๓/ว ๑๒๐๓ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕
 - ๑๐.๒ หลักเกณฑ์ อัตราค่าใช้จ่าย และแนวทางการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี การฝึกอบรม สัมมนา การโฆษณา ประชาสัมพันธ์ การจ้างที่ปรึกษา และค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศ กองมาตรฐานงบประมาณ ๑ สำนักงบประมาณ ธันวาคม ๒๕๖๖
 - ๑๐.๓ หลักเกณฑ์ราคากลางการจ้างที่ปรึกษา ตามหนังสือสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๑๒๘ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๖
 - ๑๐.๔ แนวทางการใช้อัตราค่าตอบแทนที่ปรึกษาไทยอัตราใหม่ ตามหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๘๐๓/ว ๙๙ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

๒๒๕ ๐๘๘
(นางสาวชาลิณี ถันตั้งวน)

๒๒๕ ๐๘๘
(นางสาวพรรัตน์ มุยละมัย)

๒๒๕ ๐๘๘
(นางสาวช่อฉัตร งามปลื้ม)

๒๒๕ ๐๘๘
(นายภคนันท์ จตุมุสิก)

๒๒๕ ๐๘๘
(นางสาวญาณินท์ ปุ่นอุดม)